

٨٧  
٧٣  
٤٠٠٨

جامعة صنعاء  
كلية الآداب  
الدراسات العليا  
قسم التاريخ

# الصراع الديني في جنوب الجزيرة العربية من القرن الرابع حتى السادس الميلادي

رسالة مقدمة من الطالبة  
ذكري عبد الملك المطهر

إشراف

أ.د. عبد الله حسن الشيبعة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في التاريخ

القديم بكلية الآداب - جامعة صنعاء

٢٠٠٣م



## القرار

بعد اطلاع مجلس قسم التاريخ في جلسته رقم (١٠)  
بتاريخ ١٨ / ٤ / ٢٠٠٢ م.

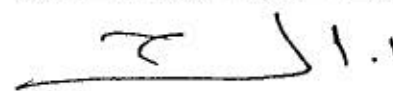
على إثبات التعديلات المقدمة من لجنة المناقشة والحكم التي ناقشت  
الرسالة المقدمة من الطالبة / ذكري عبد الملك المطهر

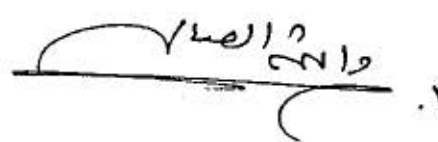
في يوم الثلاثاء / ١ / هـ - الموافق ١٨ / ٣ / ٢٠٠٢ م.


قرر اعتماد إجازة لجنة المناقشة والحكم بمرح الطالبات درجة الماجستير  
في التاريخ القديم بتقدير ممتاز

والله الموفق

### توقيعات لجنة المناقشة :

١.  أ. د. عبد الوهاب السعيد

٢.  أ. د. أتيق السعيد

٣.  د. أحمد بن أحمد البايح

### بعضه

رئيس القسم



أ. د. عبد الرحمن عبد الواحد الشجاع

# الإهداء

إلى ينبوع الأمل المتدفق في حياتي  
أبي وأمي

هذه أول قطرة..

ابنتكما

## شكر وتقدير

الحمد لله خالق ورازق العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الأمين،  
خاتم الانبياء والمرسلين.

أما بعد:

فان ما استفدته في هذه الرسالة قد اوجب علي العرفان وحفظ الجميل  
والشكر لكل من جعل كل عسيرا يسيراً، وأول من أحب أن أتوجه بالشكر  
والامتنان إليه نبع العطاء الزاخر أ. د. عبد الله حسن الشيبة لما قدم لي من دعم  
وعون ولم يبخل علي، حباً ووفاً وعرفاً بالجميل فكل الشكر والتقدير له، كما  
اخص بالشكر الأستاذين: أ. د/ واثق إسماعيل الصالحي، أستاذ التاريخ القديم  
بالقسم، و د/ أحمد بن أحمد باطباع رئيس قسم الآثار بكلية الآداب- جامعة عدن،  
الذين تفضلاً بقبول مناقشة هذه الرسالة والحكم عليها وتحملاً عناء قراءتها لتقويم  
إعوجاجها، وإصلاح ما تطلب إصلاحه فيها، وشكري وتقديري إلى كل اساتذة  
قسم التاريخ وفي مقدمتهم أ.د. عبد الرحمن الشجاع، كما اتقدم بجزيل الشكر إلى  
د.منير عربش الذي قدم لي كل عون وفتح أمامي أبواب الحصول على  
المعلومات، كما أتقدم بشكري إلى عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي، وإلى  
عمادة كلية الآداب وعلى رأسها أ.د.حسين أحمد الباكري عميد الكلية، وأتقدم  
بالشكر إلى العاملين في المعهد الفرنسي للآثار والعلوم الاجتماعية في صنعاء لما  
قدموه لي من عون ومساعدة، وإلى الاستاذ هيثم اسود، والاستاذة خديجة المغنح،  
وكل زملاء في قسمي التاريخ والآثار، والأخوة العاملين في مكتبة كلية الآداب  
وأخص بالذكر الاستاذ عبد الرحمن القدسي، وإلى كل من ساعد من قريب أو بعيد  
في أعداد هذا البحث، لكل هؤلاء عظيم الشكر والامتنان.

# المحتويات

الصفحة	الموضوع
	الإهداء
	شكر وتقدير
	قائمة الرموز والمختصرات
	المقدمة
	تمهيد
٧ - ١	المعتقدات الدينية في اليمن القديم
	الفصل الأول
٤٤ - ٨	الأديان التوحيدية في اليمن القديم
٢٢ - ٩	- المبحث الأول: ظهور ديانة التوحيد.
٣٢ - ٢٣	- المبحث الثاني: اليهودية.
٤٤ - ٣٣	- المبحث الثالث: المسيحية (النصرانية).
	الفصل الثاني
٨٤ - ٤٥	طبيعة الصراع الديني واشكاله
٧١ - ٤٦	- المبحث الأول: الملك يوسف والمسيحيين
٧٦ - ٧٢	- المبحث الثاني: الدور الخارجي في الصراع.

الصفحة	الموضوع
٧٧ - ٨٤	- المبحث الثالث: الحملة الحبشية.
	الفصل الثالث
٨٥ - ١١٤	أثر الصراع الديني على الأوضاع السياسية
٨٦ - ٩١	- المبحث الأول: عهد سميفع أشوع.
٩٢ - ١٠٢	- المبحث الثاني: عهد أبرهة
١٠٣ - ١٠٩	- المبحث الثالث: ثورة سيف بن ذي يزن
١١٠ - ١١٤	- المبحث الرابع: اليمن عشية الإسلام.
١١٥ - ١٢٠	- الخاتمة: خلاصة واستنتاجات
١٢١ - ١٤٣	الملاحق:
١٢٢ - ١٢٧	١- قوائم النقوش الدينية.
١٢٣ - ١٢٥	أ- قائمة نقوش الرحمن.
١٢٦	ب- قائمة النقوش التي تذكر اليهودية.
١٢٧	ج- قائمة النقوش التي تذكر المسيحية.
١٢٨ - ١٤٢	٢- بعض نقوش القرن السادس الميلادي.
١٢٩	أ- نقوش الملك معدي كرب يعفر.
١٣٠ - ١٣٢	ب- نقوش الملك يوسف أسار يثار (نو نواس).

الصفحة	الموضوع
١٣٤ - ١٣٣	ج- نقوش الملك سميح أشوع.
١٤٢ - ١٣٥	د- نقوش الملك أبرهة.
١٤٣	٣- الخرائط.
١٦٣-١٤٤	- ثبت المصادر والمراجع العربية والأجنبية :
١٥٧-١٤٥	- المصادر والمراجع العربية.
١٦٣-١٥٨	- المصادر والمراجع الأجنبية.



## قائمة الرموز والمختصرات

	جزء.	ج
	التقويم الحميري.	ح
	بدون تاريخ.	د. ن
	بدون مكان الطبع.	د. ط
	صفحة.	ص
	طبعة.	ط
	قبل الميلاد.	ق. م
	التقويم الميلادي.	م
	مجلد.	م. ج
	هجري.	هـ
<b>ABADY</b>	<i>Archäologische Berichte aus dem Yemem.</i>	
<b>AION</b>	<i>Annali dell' Istituto Orientale di Napoli.</i>	
<b>BSOAS</b>	<i>Bulletin of the School of Oriental and African Studies.</i>	
<b>CB</b>	<i>Cahiers de Byrsa, Musee Lavignerie, Carthage, Tunws.</i>	
<b>CIH</b>	<i>Corpus Inscriptionum Semiticarum.</i>	
<b>DJE</b>	<i>Deutsche Jemen- Expedition, s. Müller, W. W.</i>	
<b>Dostal</b>	مجموعة نقوش دوستال.	
<b>EV</b>	<i>Epigrafika Vostoka</i>	

<b>Fa</b>	مجموعة نقوش أحمد فخري.
<b>Ga</b>	<i>Garbini.</i>
<b>Ga A</b>	<i>Garbini, Giovanni, Antichità Yemenite.</i>
<b>Ga F</b>	<i>Garbini, Giovanni, Frammenti epigrafici Sabei.</i>
<b>Ga N</b>	<i>Garbini, Giovanni, Nuove iscrizioni Sabea</i>
<b>Ga Š</b>	<i>Garbini, Giovanni, Una nuova iscrizione di Šarhbi'il Yafur .</i>
<b>Gl</b>	مجموعة نقوش إدوارد جلازر.
<b>Ir</b>	مجموعة نقوش مطهر الأرياني.
<b>Ja</b>	مجموعة نقوش البرت جام.
<b>JRAS</b>	<i>Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland.</i>
<b>Mus</b>	<i>Le Museon, Revue d'Etudes orientales.</i>
<b>N</b>	نامي نشر نقوش سامية قديمة.
<b>NESE</b>	<i>Neue Ephemeris für Semitische Epigraphik.</i>
<b>PSAS</b>	<i>Proceedings of the Seminar for Arabian Studies.</i>
<b>RC- ANL</b>	<i>Rendiconti della Accademia Nazionale dei Lincei, Classe di scienze morali, storiche e filologiche.</i>
<b>RES</b>	<i>Répertoire d'épigraphie Sémitique.</i>
<b>RSO</b>	<i>Rivista degli studi Orientali.</i>
<b>Ry</b>	مجموعة نقوش ج، ريكانز.
<b>ZM</b>	مجموعة نقوش متحف ظفار

# المقدمة

لاتزال مسألة الديانات تشكل مجالاً واسعاً للدراسة والبحث، ولاتزال المصادر التاريخية- على اختلافها - تزخر بالمادة التي يمكن إخضاعها للدراسة في ضوء النظرة البحثية الجادة، ومازال الباحثون يتساءلون عن الظروف التاريخية التي ظهرت فيها ديانات التوحيد، وطبيعة هذه الديانات. ففي النقوش المسندية التي وصلتنا نجد ذكراً لعددًا من الآلهة الوثنية وفي أمكنة عدة، تخص كل مملكة من ممالك جنوب الجزيرة العربية على حده، ولدينا نقوش من النصف الثاني من القرن الرابع الميلادي تشير إلى ظهور ديانة التوحيد فيها، كما تحدثت المصادر التاريخية المختلفة عن الأديان في جنوب الجزيرة العربية، سواء أكانت أدياناً وثنية أم أدياناً سماوية، كما ذكرت أخباراً عن بعض الملوك المعاصرين لهذه الأديان وكيفية مساهمتهم في تدعيمها أو تهديمها، كما وردت إشارات طفيفة إلى العلاقات التي كانت قائمة بين تلك الأديان. غير أنه لا تزال هناك استفسارات مثارة حول الوضع الديني في جنوب الجزيرة العربية، مثل: كيفية تقبل المجتمع اليمني للديانتين السماويتين- اليهودية و المسيحية- اللتين انتشرتتا فيه، وكيف أصبح وضع المعتقدات الوثنية القديمة بعد دخولهما وانتشارهما، فضلاً عن العلاقة فيما بينهما، ومدى تأثير هذه المعتقدات على الأوضاع السياسية والاقتصادية في المجتمع، كل هذه وغيرها من الاستفسارات لا نجد لها جواباً مفصلاً رغم أهمية الموضوع والفترة الزمنية في تاريخ جنوب الجزيرة، وهذا ما شجعنا على القيام بدراسة هذا الموضوع.

وترجع أهمية الموضوع أيضاً إلى أهمية الفترة التاريخية المدروسة، بما فيها من ظروف مختلفة: انشغال كثير من حكام جنوب الجزيرة العربية بمجابهة الأخطار الداخلية والخارجية التي كانت تهددهم، والتغيرات الدينية التي حدثت داخل المجتمع من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي نتيجة تأثيرات الوضع السياسي والاقتصادي الجديد، أدى ذلك كله إلى سقوط الدولة الحميرية، وتحول ميزان القوى إلى الجزء الشمالي من الجزيرة العربية، وتعد هذه الفترة من أهم الحقب التاريخية لبلاد العرب الجنوبية، إذ أفلت الحضارة اليمنية القديمة، ولم يبق

فيها غير دويلات صغيرة تظهر وتختفي، وانتهى التاريخ القديم واندمج اليمن في التاريخ الإسلامي.

هدفت الدراسة إلى معرفة الأوضاع الدينية في جنوب الجزيرة من القرن الرابع حتى السادس الميلادي، وذلك بتتبع كل ديانة على حدة منذ بداية ظهورها ومن ثم انتشارها وحتى اضمحلالها، ومقارنة الأحداث التاريخية، من خلال ما ورد عن هذه الفترة في المصادر المختلفة، ومحاولة التعرف على موقف مجتمع جنوب الجزيرة إزاء الأديان الجديدة والمعتقدات الدينية القديمة، كما تهدف الدراسة إلى توضيح العلاقة بين الأديان المختلفة، مع إبراز المواقف المتعددة للحكام من هذه الأديان، ومعرفة الدور الذي لعبته القوى العظمى في الصراع، ودراسة التغييرات الدينية المصاحبة للتغيير السياسي والاقتصادي، وإظهار وضع مجتمع جنوب الجزيرة قبل دخول الإسلام إليه.

إن عدم وجود نقوش منشورة حتى الآن توضح كيفية دخول الأديان الجديدة إلى جنوب الجزيرة العربية، أو كيفية انتشارها كان من أبرز الصعوبات التي واجهت الدراسة. وزاد من صعوبة الموضوع، أننا لا نجد نقوش بعد نقش أبرهة، يمكن من خلالها معرفة أوضاع جنوب الجزيرة العربية قبل دخول الإسلام. كما واجهتنا صعوبات في العثور على المصادر في المكتبات العامة، وحجوبها عنا في المكتبات الخاصة، كما أن معظم الكتابات كانت بلغات مختلفة وجدنا صعوبة في ترجمة كل ماورد فيها من بحوث ودراسات.

أما بالنسبة إلى مصادر الدراسة فقد اعتمدنا على النقوش أساساً، وذلك بتحليل مادة النقوش، على الرغم من وجود الكثير من الثغرات، وعدم وجود تواريخ لبعضها، ووجود تباين في قراءة بعضها الآخر، وقد حاولنا الخروج بدلائل واستنتاجات ساعدتنا على فهم الأوضاع ولو بشكل تقريبي.

ويتبع عرض المادة النقشية الاستناد إلى المصادر السريانية المتوفرة، ومقارنتها بالنقوش، وذلك باعتبارها وثائق كُتبت في زمن الحدث أو بعده بمدة قصيرة، كما أن من كتبها أشخاص ساهموا في إثارة كثير من الضجة حول مواضيعها.

ثم رجعنا إلى المصادر الإسلامية ونظرنا في مادتها ولاسيما المواضيع التي لم نجد مادة نقشية تغطيها، أو كانت المادة النقشية غير واضحة وصريحة، وذلك بتحليل الروايات المختلفة للموضوع الواحد، ومن ثم محاولة الخروج برأي يساعد على تأكيدها أو نفيها، غير أن الاعتماد عليها أخذ بنوع من الحذر، وذلك لكون المصادر الإسلامية كتبت في أزمنة لاحقة، كما أنها أخذت كثير من معلوماتها من رواة الإسرائيليات.

كما اعتمدت الدراسة على عدد من المراجع سواء أكانت عربية أم أجنبية، وذلك من أجل التعرف على طريقة فهم وتحليل الكثير من الكُتاب لهذه المواضيع، وخاصة أنهم استطاعوا الوصول والاعتماد على مصادر ومراجع لم نتمكن من الرجوع إليها.

وقد اقتضت الدراسة أن تقسم الرسالة إلى تمهيد وثلاثة فصول:

**التمهيد:** المعتقدات الدينية في جنوب الجزيرة العربية، وتناولنا فيه دراسة المعتقدات الوثنية من حيث أسماء الآلهة ورموزها وأماكن العبادة سواء أكانت المباني مغلقة أم مكشوفة وشرحنا فيه الشعائر الدينية التي كانت تقام أثناء العبادة، مثل الحج والاستسقاء والتكفير عن الذنب، مع إيضاح بعض أنواع الأضاحي التي كانت تقدم للآلهة، وأسبابها.

**اشتمل الفصل الأول:** الأديان التوحيدية في جنوب الجزيرة العربية، على ثلاثة مباحث خصص المبحث الأول لظهور ديانة التوحيد، ركزنا فيه على الرحمن، وذلك لمعرفة ما المقصود بالرحمن في النقوش، هل كان يرمز لديناً توحيداً قائماً بذاته أم أن له صلة باليهودية أو المسيحية أم أنه كان صدى لديانة التوحيد التي كانت معروفة آنذاك في شبه الجزيرة العربية.

وفي المبحث الثاني: اليهودية، درسنا هذه الديانة منذ بداية دخولها إلى البلاد وذلك بمقارنة النقوش بما ورد في المصادر الإسلامية ثم تتبعنا مدى انتشارها وكيف تقبلها المجتمع، أما المبحث الثالث، المسيحية، فتحدثنا فيه عن

هذه الديانة منذ البدايات الاولى لظهورها في جنوب الجزيرة العربية من المصادر المختلفة- النصوص النقشية، المصادر الكنسية، المصادر العربية الإسلامية- وإلى أي مدى وصل انتشارها. (١٠٤٦)

أما الفصل الثاني: طبيعة الصراع الديني وأشكاله، فقد تضمن ثلاثة مباحث أيضاً، تناول المبحث الأول الملك يوسف والمسيحيون، والعلاقات التي قامت بينهم وأهم انعكاسات هذه العلاقة، ثم الحديث عن أسباب حادثة الاخدود ونتائجها. أما المبحث الثاني: الدور الخارجي في الصراع، فقد تناول بالدراسة دور كل من بيزنطة والحبشة في هذا الصراع وماهي الاهداف الحقيقية وراء المساعدات التي قدمها الطرفان للقوى المتصارعة. وفي المبحث الثالث: الحملة الحبشية، فقد قمنا بدراسة للاحتلال الحبشي للبلاد وحاولنا الاجابة فيه على جملة من الأسئلة الهامة: هل كانت حادثة نجران وتعذيب الملك يوسف للمسيحيين السبب المباشر لهذه الحملة...؟! ولماذا تأخر الغزو سنوات بعد الحادثة إن كان هدفها نصررة المسيحيين؟.

وأما الفصل الثالث: أثر الصراع الديني على الأوضاع السياسية، فقد قسم إلى ثلاثة مباحث، استعرضنا في المبحث الأول منه عهد الملك سميفع أشوع، وكيفية توليه الحكم، وماهية ديانته، ومدى تأثير ديانته على السياسة التي اتبعها، وما هي نتيجة هذه السياسة. وفي المبحث الثاني: تطرقت الدراسة إلى الملك ابرهة الحبشي، وحكمه وما تلاه من تولى مسروق، ويكسوم، أي حتى نهاية الحكم الحبشي لجنوب الجزيرة، وكيف كانت السياسة سبباً في اعتناقهم ديناً معيناً سواء من أجل البقاء في الحكم أو من أجل إرضاء القوى الخارجية- بيزنطة، الحبشة- وكيف تقبل مجتمع جنوب الجزيرة هذه السياسة، وما هي نتائجها؟. أما المبحث الثالث فقد تضمن الثورة التي قام بها سيف بن ذي يزن، وكيف كان للسياسة دور في تغيير خارطة الولاءات الدينية في جنوب الجزيرة العربية، وما هي الأسباب الحقيقية لهذا التغيير، وما نتائجها. وركزت الدراسة في آخر المبحث على اليمن عشية الإسلام، وذلك بعد دخول الفرس، وكيف تعاملوا مع الأديان المختلفة في

البلاد، وكيف تقبل مجتمع جنوب الجزيرة الحكم الساساني، وما الذي استفاده  
الفرس من احتلال جنوب الجزيرة؟  
أما الخاتمة فقد شملت على النتائج التي توصلنا إليها أو التي ساعدت  
الدراسة على تأكيده، وزودت الرسالة بملاحق ترتبط بموضوعاتها، وقائمة  
بالمصادر والمراجع التي اعتمدنا عليها.





**المعتقدات الدينية في جنوب  
الجزيرة العربية**

تميزت ممالك جنوب الجزيرة العربية بتعدد الأديان فيها، والدين لغة: الجراء، والدين: الطاعة. ودان له، أي أطاعه. والدين العادة والشأن والجمع اديان<sup>(1)</sup> والدين هو الإيمان بقوى خارقة، تدير الطبيعة وتسير حياة الإنسان، وكانت معتقدات سكان جنوب الجزيرة بسيطة بساطة حياتهم الاجتماعية، لا تتعدى - على ما يبدو - عبادة بعض مظاهر وقوى الطبيعة وتقديسها (كائنات حيوانية ونباتية، عيون، آبار، كهوف، حجارة) والاعتقاد بمخلوقات وهمية (جن، شياطين) وما شابه ذلك مما عرفته البشرية في تاريخها وهو ما يمكن أن يندرج في إطار الطوطمية والفيتشية والروحية من أشكال الديانات البدائية.

وكانت بلاد العرب الجنوبية، بفضل موقعها الجغرافي وتوافر الظروف الطبيعية الملائمة وتقدمها الاقتصادي والاجتماعي، من أقدم مواطن الوثنية في الجزيرة العربية كما تؤكد ذلك المكتشفات الأثرية لأنقاض عدد من المعابد التي تعود إلى الألف الأول ق. م. فكانت الوثنية الديانة السائدة حتى القرن الرابع الميلادي. وبرز الدين في جنوب الجزيرة العربية في كل صورة من صور حياة ساكنيها، ولما كانوا يرون أنه لا بد من حماية الآلهة، لتوفيق كل حي ونجاح كل عمل، فقد كان للدول والقبائل، بل كذلك للجماعات والأسر آلهة تحميها، وكانت تقام عند أداء أي عمل له أهمية ما احتفالات لاسترضاء الآلهة وتكريس ذلك العمل لها<sup>(2)</sup>، وتظهر النقوش التي وصلتنا أن عالم الآلهة كان مرتبطاً ارتباطاً واسعاً بالعالم الدنيوي ويلمس ذلك من خلال تشييد المباني، ومنشآت الري، وبناء المدن،

(1) ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري، لسان العرب، ج 13، مطبعة بولاق، القاهرة، (د.ت)، ص 1044، والجوهري، إسماعيل بن حماد، مختار الصحاح، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط 2، دار العلم للملايين، بيروت، 1979م، ص 2118. والزبيدي، محب الدين أبي فيض السيد محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، مج 9، دار الفكر، (د.ت)، ص 308.

(2) موسكاتي، سبتينو، الحضارات السامية القديمة، ترجمة السيد يعقوب بكر، دار الرقي، بيروت، 1982م، ص 195.

والقبور، باسم الآلهة وتحت حمايتها<sup>(1)</sup>، كما لعبت دوراً مهماً في توطيد وحدة شعوب ممالك جنوب الجزيرة، فتكوين الدولة يُعبر عنها بـ"الإله، الحاكم، الشعب"، وهم أبناء الإله، فالسبئيون كانوا يُسمون أنفسهم "أولاد ألمقه" والقبتانيون "أولاد عم" والمعينيون "أولاد ود"<sup>(2)</sup>.

ذكرت نقوش جنوب الجزيرة أسماء كثيرة للآلهة، والتي سميت بمجموعات الآلهة<sup>(3)</sup>، فكان لكل مملكة إلهها الرسمي، ويمكننا أخذ فكرة عن مراتب الآلهة، من خلال تسلسل ورودها في النقوش، فنلاحظ مثلاً بأن الإله عتتر كان يُذكر في النقوش السبئية في المرتبة الأولى، على الرغم من أن ألمقه كان الإله الرسمي لمملكة سبأ وللسبئيين حتى القرن الرابع الميلادي<sup>(4)</sup>. فقد وُجدت أسماء كثيرة للآلهة، خلال عصر المكربيين<sup>(5)</sup> فكان ألمقه هو إله مملكة سبأ، ويمكن القول بأنه

<sup>(1)</sup> ريكمانز، جاك، حضارة اليمن قبل الإسلام، ترجمة علي محمد زيد، (مجلة) دراسات يمنية، العدد ٢٨، ١٩٨٧، ص ١٣٢.

<sup>(2)</sup> مولر، والتر، الدين، اليمن في بلاد مملكة سبأ، ترجمة بدر الدين عروكي، مراجعة يوسف محمد عبد الله، ط١، دمشق، ١٩٩٩، ص ٦٤.

<sup>(3)</sup> مجمع الآلهة للشعوب السامية الجنوبية عبارة عن مجموعة من عدد لا ينتهي من الآلهة الذين لا تربط بينهم رابطة ما. أنظر نيلسن، تليف (وآخرون)، الديانة العربية القديمة، التاريخ العربي القديم، ترجمه فؤاد حسنين علي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٨م، ص ١٨٩.

<sup>(4)</sup> الصليحي، علي محمد عبد القوي، الديانة في اليمن قبل الإسلام، الموسوعة اليمنية، ج ١، ط١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ٤٦١.

<sup>(5)</sup> المكرب في اللغة اليمنية القديمة مشتقة من الجذرك رب بمعنى جمع أو حشد، والمكرب هو المجمع، وكان لقب المكرب يطلق على رئيس الحلف القبلي الذي كان يضم عدة شعوب (قبائل)، ويتميز الملك عن المكرب بترؤسه لشعب واحد فقط، وكان هذا اللقب يحمله حكام سبأ الأوائل حتى عصر (كرب إيل وتر بن نمار علي نزيح) الذي تلقب بلقب ملك، وتمتد مرحلة المكربيين حسب ما تقدمه النقوش بين عام ٨٠٠ ق.م إلى ٦١٠ ق.م على وجه التقريب. أنظر بيستون، أ. ف. ل- ريكمانز، جاك- الغول، محمود- مولر، والتر، المعجم السبئي (إنجليزي، فرنسي، عربي)، لوفان الجديدة، بيروت، ١٩٨٢م، ص ٧٨، والحمادي، مزاع محمد عبد الله سيف، أنظمة التاريخ في النقوش السبئية، أطروحة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ١٩٩٧م، ص ٥. وللأسف أنظر الصليحي، علي محمد عبد القوي، مكرب، الموسوعة اليمنية، ج ٢، ط١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ٩٠٢-٩٠٣.

إله القمر، غير أن عتثر يحتل المكانة الأولى، وكان يُرمز له بكوكب "الزهرة" وهي عند الرومان "فينوس"، ثم ذات حميم، وذات بعدان، وهما آلهتان يعبران عن الشمس، فضلاً عن ظهور إلهين آخرين في النقوش، هوبس وسَمَاع. ولم يتغير الوضع كثيراً في عصر الملوك، بل تظهر آلهة مثل سَحَر، وذات غضران، وذو سماوي، وتألّب.

أما في عصر الاندماج مع حمير فتظهر آلهة أخرى، منها "ود" الإله الرسمي الذي كان في معين وفي بعض مناطق جنوب الجزيرة، كما وجدت آلهة أخرى مثل قيان، ومنضح، وحليم، وبشير...

و في قَتبان كان "عم" هو الإله الرسمي، وكان يوصف بعم ذو ريمث، وعم ذو دون، وعم ذو مبرق، وكان عتثر الإله النجمي لقتبان، أما آلهة الشمس فقد كانت توصف بذات صنتم، وذات رحبان، كما وُجدت آلهة أخرى، مثل أنباي وحوكم.

في حين كان ود إله القمر لمعين، وعتثر هو الإله النجمي، الذي لم يكن يُذكر دون لقب مثل قبض، وذو جرب، أما آلهة الشمس فهي نكرح، كما ظهرت آلهة أخرى قليلة مثل مثب نطيان، ونبلع وغيرها من الآلهة.

أما في حضرموت فقد كان سين هو إله القمر، وعتثر إله النجم، والشمس يُعبر عنها بذات حميم، وغيرها..<sup>(1)</sup>، وكانت اغلب التقدّمات لـ"بنات إل" من النساء<sup>(2)</sup>.

وكان للآلهة رموز عُبر عنها بأشكال مختلفة، فُعبر عن ودّ بالحية، وسين بالنسر، كما كانت الدائرة أو القرص رمزاً للشمس والقمر، وأحياناً النجم<sup>(3)</sup>،

(1) انظر: *Ryckmans, J. The old South Arabian Religion, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation, in Arabia Felix, Pinguin, Innsbruck, , pp107- 11*

(2) موللر، الدين، ص ٦٥.

(3) بافقيه، محمد عبد القادر، تاريخ اليمن القديم، ط٢، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت،

١٩٨٥، ص ٢٠٤.

والوعل رمز عتتر، وألمقه، وتألّب، وكان الثور رمز ألمقه، وعم، وودّ، إلا أنه لا يمكن الجزم بمعنى الرموز الحقيقية<sup>(1)</sup>.

وقد أكدت بعض الدراسات بأن ديانة جنوب الجزيرة، كانت فلكية، ومرتكزة على عبادة الكواكب<sup>(2)</sup>، واستندت لإثبات ذلك على مقارنة بين أسماء آلهة جنوب الجزيرة العربية، وآلهة بلاد ما بين النهرين، فقرنا الثور الملتفان إلى أعلى كان رمزاً للهِلال، والهِلال الذي عليه نجمه كان رمزاً للقمر، غير أن بعض الدراسات الحديثة لا تعطي لهذه الحيوانات تلك المعاني<sup>(3)</sup>.

عُبدت آلهة جنوب الجزيرة في كثير من الأماكن الخاصة بالعبادة، كالمرتفعات، وفي الخلاء خارج سور المدينة، وداخل المناطق المعمورة. واحتل المعبد أهمية كبيرة في العبادات، لعلها كانت تعكس مشاعر المتعبدين من خلال ممارستهم لبعض الشعائر الدينية، ولأنه مكان لاستقرار الآلهة، لذلك فقد كانت المعابد منتشرة في جميع أنحاء جنوب الجزيرة قبل الإسلام<sup>(4)</sup>. وكما كانت هناك معابد للآلهة الرسمية في البلاد، فقد وُجدت أيضاً معابد للآلهة العامة والخاصة بكل قبيلة، وكانت معابد الآلهة الرئيسية عبارة عن مبانٍ عامة يشارك الملوك والحكام في بنائها، وكانت تُقام الطقوس في المعابد، منها الحج، والاستسقاء، والتكفير عن الذنب، والاستغاثة.

ومتلّت المعابد دوراً مهماً ليس فقط في المجال الديني، بل في المجال الاقتصادي، فقد كانت تؤدي الشعائر الدينية وتقدم الأضاحي، وبالمثل كانت تُفرض ضرائب على التجار.

وكما مثلت ضريبة العُشر الضمان الذي يُديم استمرارية المعابد، فهي تستخدم في الإنفاق على العبادات والطقوس الدينية التي كانت تُقام في المعابد. كما

(1) الصليحي، الديانة، ص ٤٦٠.

(2) بافقيه، اليمن، ص ٢٠٢. وعلى، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ط ١، دار العلم للملايين، بيروت - بغداد، ١٩٦٩م، ص ٥٧.

(3) الصليحي، الديانة، ج ١، ص ٤٦١.

(4) صدقة، إبراهيم صالح عامر، آلهة سبأ كما ترد في نقوش محرم بلقيس، أطروحة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ١٩٩٤م، ص ١٠١.

أن ملكية المعابد للأراضي الشاسعة وتأجيرها وجني ضريبة العُشر من المحاصيل الزراعية، وهي تساوي عُشر الانتاج، أدى ذلك كله إلى زيادة دخل المعابد<sup>(1)</sup>. وشملت طقوس العبادات إقامة الولائم للآلهة، وكان الملك يُشارك في ذلك، ويشاركه رؤساء الشعوب الخاضعة له، وذلك من أجل تكريس وتثبيت التحالف بين قبائل المملكة كما هو الحال في سبأ وقَتَبان<sup>(2)</sup>. فقد كان المُكْرَبون والملوك يقومون بأعمال دينية خاصة بالمعبد، كالمشاركة في تشييد المعابد، والمساهمة في إقامة الطقوس الدينية، وذلك في أوائل العصر السبئي<sup>(3)</sup>.

هذا وكان الناس يقومون بتقديم النذور والقرابين للآلهة، وذلك إما لحصولهم على ثواب، أو لمنحهم السلامة والرضا، أو لتبويهم منصب معين، أو وفاء للإله بما وعدهم، أو عند إتمام بناء، أو منحهم أشياء كالثمار والماء، أو منع حدوث فيضانات، أو لحماية حيواناتهم، كما كانت تُقدّم النذور بأوامر من الإله الموحى<sup>(4)</sup>. وقد صنفت القرابين إلى نوعين: قرابين دموية "م ذ ب ح" - أي حيوانات تذبح - كالشياه، والثيران، والجمال، وقرابين محروقة كالبخور. وبجانب الأضاحي الفردية المقدمة في المناسبات المختلفة، فقد كانت هناك أضاحي حيوانية جماعية يرافقها إحراق البخور<sup>(5)</sup>. وفي فترة تالية تم تقديم التماثيل البرونزية للشخص الراجي أو النازر<sup>(6)</sup>.

أما بالنسبة إلى الكهنة فقد كان يوجد في سبأ فئة من كهان الإله عتتر، يتم اختيارهم من قبل ثلاث عشائر مختلفة، ويبقى الكاهن في عمله لمدة سبع سنوات، يقوم خلالها بتصديق بعض الوثائق الرسمية<sup>(7)</sup>، وتذكر النقوش المعينية عائلات مُكرسة للإله عتتر.

(1) الصليحي، الديانة، ج 1، ص 463-464.

(2) المرجع ذاته، ص 461-463.

(3) بافقيه، اليمن، ص 200.

(4) صدقة، الهة سبأ، ص 82-87.

(5) ريكمانز، حضارة اليمن، ص 134، وصدقة، الهة سبأ، ص 220.

(6) ريكمانز، المرجع ذاته، ص 135.

(7) انظر: Ryckmans, *The old south*, p. 109.

وهكذا يمكن القول، بأن الوثنية نشأت في هذه المنطقة المتحضرة نسبياً على خلفية معتقدات سكان جنوب الجزيرة البدائية البسيطة، وكانت انعكاساً لأوضاعهم الاجتماعية وشروطها المادية، فلما كانوا محترفين للزراعة والتجارة مدركين أهمية معرفة الفلك في تنظيم اوقات الزراعة والسقي والرياح والليالي المقمرة، لهذا برزت عبادة النجوم والكواكب السيارة فكان لها الأولوية "القمر - الشمس - الزهرة".

وقد لفتت انتباههم تلك الأجرام السماوية، على وجه خاص الشمس والقمر، لما لها من أثر في حياة زرعهم وحيواناتهم، وفي تكوير الليل والنهار، وتعاقب الفصول عليهم، فنسبوا إليها قوى خارقة، وعبدوا بعضها، وأقاموا لها المعابد، وتقدموا لأجلها بالعطايا والقرابين، لكسب رضاها وإبعاد أذاها عنهم<sup>(1)</sup>

وهكذا ظلت عبادة الآلهة الوثنية المتعددة، هي السائدة في جنوب الجزيرة العربية، حتى القرن الرابع الميلادي، بدأ بعدها المجمع الإلهي في الاختفاء، وأصبح ألمقه هو الإله الوحيد في معظم النقوش، الأمر الذي يعبر عن النزوع نحو إله واحد، أدى في النهاية إلى الاختفاء النهائي لأسماء الآلهة من تلك النقوش، وفي هذا الوقت هُجر أوام المعبد الرئيسي للآلهة ألمقه، أبرز معابد مملكة سبأ، وظهرت في النقوش عقيدة توحيد جديدة في الربع الأخير من القرن الرابع الميلادي تتضمن عبادة "𐩧𐩣𐩪" "الرحمن" الذي وصف أنه إله السماء والأرض، والذي سنتناوله بالدراسة في الفصل التالي.

(1) ولمزيد من التفاصيل أنظر

Jamm, A., *La religion sud-arabe pré-islamique*, in Brillant M. et Aigrain R. *Histoire des Religions IV*, Paris, 1956, pp. 239- 307; Ryckmans, G., *Les religions arabes pré-islamiques*, (Bibliothé) que du Mus 26, Louvain, 1951, pp. 25- 64; Grohmann, A., *Arabien, Handb. d. Altertumswissenschaft*, 3. Abt. 1. Teil, 3. Bd., 3. Abschnitt, 4. Unterabschnitt, München 1963, pp. 243- 252; Höfner, M., *Die Stammesgruppen Nord- und Zentralarabiens in vorislamischer Zeit: Wörterbuch der Mythologie I. Gotter und Mythen im Vorderen Orient*, hrsg. Von H.W. Haussig, Stuttgart, 1965, pp. 409- 481, Höfner, M., *südarabien, Wörterbuch der Mythologie I: Götter und Mythen im vordern Orient. Hrog. Von H.W. Haussig*, pp. 483- 552.



## الأديان التوحيدية في جنوب الجزيرة العربية

- المبحث الأول: ظهور ديانة التوحيد في جنوب الجزيرة العربية.
- المبحث الثاني: اليهودية.
- المبحث الثالث: المسيحية (النصرانية).



**المبحث الأول:**

**ظهور ديانة التوحيد في  
جنوب الجزيرة العربية.**

بدأ يظهر منذ الربع الأخير من القرن الرابع الميلادي نوع من التوحيد<sup>(\*)</sup> المحايد، وبدأ يذكر اسم الإله الرحمن " ر ح م ن ن " في النقوش الحميرية، ولكن لم يُعرف اتباع هذا الإله، وذلك لقلة المصادر التي لم تمكننا أيضاً من معرفة الطقوس والشعائر التعبديّة لهذا الإله.

ونلاحظ في نقوش هذه المرحلة المبكرة من مظاهر التوحيد، بأن المعابد أصبحت مهجورة، منذ أن اتخذت الديانة التوحيدية ديناً جديداً<sup>(1)</sup>، كما أن أصحابها لا يعلنون عن أنفسهم أهم يهود، أم مسيحيون، ولهذا من الصعب معرفة ما إذا كان عبّاد الرحمن يهود أو مسيحيين.

وأقدم ذكر لإله التوحيد نجده في نقش مؤرخ يعود لعام ٤٩٣ هـ = ٣٧٨ م وهو النقش الموسوم 342shwal A al-tBay وجاء في صيغة " aḥīḥā ) م ر أ س م ي ن " أي "سيد، السماء"، ويرجع إلى عيد الملك ملكي كرب يهأمن وابنيه، أبي كرب أسعد ونراً أمر أيمن، ، ويُذكر اسم إله التوحيد بصيغ مختلفة في النقوش، فهو " (ḥḥā ) ر ح م ن ن " أي "الرحمن" كما في النقوش، CIH 6/3. 537/8, 538/2, 5094/3, 539/4-5. RES 3384/1, 3904/16, 4069/11, 4109/1, 4195/1,2, 5064/2, GL1194/7. HAMILTON 11/3-4. Ry 403/3, 5, 508/11, 513/5, 520/5, 6, 7, 8. Fa 74/3, 6. Ja 544/4, 2484/3. Ga N 3/5. Ga Ay 9d/ 7 RobinViallard 1/3, 5. ويوصف بـ " ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ) " ب ع ل / س م ي ن / و ا ر ض ن " أي "رب السماء والأرض" كما في نقش -CIH 540/81 وهو " ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ) " ل ن / ب ع ل / س م ي ن / و ا ر ض ن " الإله رب السماء والأرض" كما في نقش 1 Dostal / 4107/4. RES 5085/8. وهو " ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ) " م ر أ س م ي ن " "سيد السماء" كما في نقوش RayB 2/3. Ashwal 2/3. rS 3232/Et al- وهو " ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ḥḥā ) ) ) " أ ل ن / م ر أ س م ي ن / و ا ر ض ن " الإله سيد السماء والأرض" كما في نقش 3 -MAFY Rayda1/2، وهو

(\*) الإيمان بالله وحده لا شريك له. والله الواحد الأحد ذو الوحدانية والتوحيد.

(1) Muller, M., Survey of the History of the Arabian Peninsula form the First

Century A. D. to the Rise of Islam, Studies in the History of Arabia, Vol II, King Saud University, Press, 1984, p. 128.

"ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)" م ر أ / س م ي ن / و أ ر ض ن " سيد السماء والأرض" كما في نقوش / Ry534، Na 46/2، 32-، وهو "ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)" ر ح م ن ن / ذ ب س م ي ن " الرحمن الذي في السماء" كما في نقش / IH 542/6، 7C، وهو "ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)" ر ح م ن ن / ب ع ل / س م ي ن " الرحمن رب السماء" كما في نقش / Ga A/1 وهو "ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)" أ ل ن / ذ ب س م ي ن " الإله الذي في السماء" كما في نقش / IR71/5 وهو "ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)ḥ(ḥiḥ)" ر ح م ن ن / ب ع ل / س م ي ن / و أ ر ض ن " الرحمن رب السموات والأرض" كما في النقوش / Ga Š/، Ga N4/7، Mafray- Abu- Tawr/7، Ry 203/5، 9، 2-13. جاء ذكر إله التوحيد في عدد من النقوش التي كتبها ملوك جنوب الجزيرة العربية الأمر الذي يدل على أنهم كانوا موحدين دون تمييز لديانتهم، مثل "ملككرب يهامن وابنيه أبكرب أسعد، وذرا أيمن Bayt al- Ashwal2/1، ومعدي كرب يعفر Ja 2484/4

ولم يقتصر ذكر إله التوحيد على نقوش الفئة الحاكمة، بل شمل أيضاً النقوش التي كتبها عامة الشعب، ودخل استخدام لفظ الرحمن في كل النقوش الحربية، والمعمارية، والاقتصادية تقريباً، وبهذا فقد كان مرافقاً للناس في كافة أعمالهم ولم يقتصر على الجوانب الدينية.

كما نذكر إله التوحيد في نقوش ورد فيها أسماء عدد من القبائل، الأمر الذي يدل على توحيدها من دون تمييز لنوع الديانة التي يعتنقونها تماماً كحال النقوش الملكية، ومنها قبائل قولم "H 6/C1، المؤرخ في 573ح = 458م، و"بني نهلن" Fa74/6 المؤرخ في 614ح = 499م، و"قوقمان وحفن"، IR71/1،2، و"الذارح" 5/Ja2483، و"يزن، جدن، بصبر، رثحم، نو يقضن، سأكلان، واهل الركب، وكبور، وسيب" Mafray- Abu tawr/ 3-5 المؤرخ في 596ح = 481م، و"مضر" Robin Viallard1/6 المؤرخ في 629ح = 514م، واليزنيون وقبيلة همدان بدوها وحضرها وبدو كند ومراد ومنحج كما جاء في نقوش القرن السادس Ry508 المؤرخ في 633ح = 518م.







المسيحية، كما أن معظم النقوش ورد فيها الرحمن من غير ذكر لليهودية أو المسيحية، فإن كان الرحمن يراد به رب اليهود فلماذا لم يذكر في كل نقوش الرحمن اسم يهود أو إسرائيل، ولماذا لم يذكر في نصوص شمال الجزيرة العربية على اعتبار أنها اعتنقت اليهودية قبل جنوبها بكثير؟!.

وإذا ما نظرنا لمسمى الرحمن الذي جاء مع بزوغ الإسلام فهو اسم من أسماء الله الحسنى، وقد استعمل كاسم علم مرادف لكلمة الله<sup>(4)</sup>، فإن الله يُسمى الرحمن<sup>(5)</sup>، ولم يرد لفظ الرحمن إلا مفرداً، فليس له جمع، لأنه تعبير عن توحيد، وليس في التوحيد تعدد.

وقد ذكر اسم الرحمن في كثير من آيات القرآن الكريم، بل أن هناك سورة في القرآن خصصت باسم الرحمن، فقد ورد الاسم في سورة الفاتحة والبقرة والرعد والإسراء ومريم والأنبياء والفرقان والشعراء والنمل ويس وفصلت والزخرف وق والحشر والملك والنبأ.<sup>(6)</sup>

ومن الملاحظ أن معظم الآيات التي ذكرت الرحمن هي آيات مكية، فكان الرحمن عوضاً عن أسم الله في البداية، ثم أستعمل فيما بعد مرادفاً لكلمة الله، قال تعالى: **إِقْلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى وَلَا تَجْهَرُوا بِصَلَاتِكُمْ وَلَا تَخَافُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا** [الإسراء: ١١٠]

وكان أهل مكة على علم بالرحمن، وقد زعم بعضهم أن العرب لا تعرف الرحمن، فذكر أن رسول الله ﷺ ذات ليلة بمكة، كان يقول في سجوده: يا رحمن يا رحيم، فقال المشركون كان محمد يدعو إليها واحداً، فهو الآن يدعو إلهين اثنين: الله والرحمن، وما نعرف الرحمن إلا رحمان اليمامة، فأنزل الله تلك الآية<sup>(7)</sup>،

(4) مجموعة: دائرة المعارف الإسلامية، ج ١٣، نقلها للعربية محمد ثابت الفندي وأحمد الشنتاوي وإبراهيم زكي و عبد الحميد يونس، (د. ط)، ١٩٣٣م، ص ٥٦٥. وابن منظور، لسان العرب، ج، ص ١١٤٣.

(5) Ryckmons G, *Les religions arabes pré-Islamiques*, p. 47

(6) وللإستزادة انظر: عبد الباقي، المعجم المفهرس، ص ٣٠٧.

(7) الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد، أسباب نزول القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، ط ١، دار الكتاب الجديد، ١٩٦٩م، ص ٣٠٣.

ومعروف أن مصطلح "ملة إبراهيم حنيفاً" كان شائعاً عند العرب قبل الإسلام وقد اشتهر بالانتماء إلى الحنيفية أفراد من مفكري العرب سمت نفوسهم عن عبادة الأوثان إذ كانوا يرون أن التقرب إلى الله بالحجارة أمر لا قيمة له، لذلك فقد أطلق اللقب المذكور على من عرف بنبذه الشرك وميله إلى التوحيد<sup>(1)</sup>. وكان العرب قد سموا أبناءهم في العصر الذي سبق الإسلام بعبد الرحمن، وانتشر هذا الاسم بعد الإسلام على نحوٍ واسع<sup>(2)</sup>، وممن سموا به في مكة عبد الرحمن بن عوف، أحد السابقين إلى الإسلام، وأحد العشرة المبشرين بالجنة، وشهد كثيراً من الغزوات مع النبي ﷺ، واسمه في الجاهلية "عبد الكعبة" أو "عبد عمرو" وسماه الرسول ﷺ عبد الرحمن<sup>(3)</sup>.

وقد انتشرت ديانة التوحيد هذه في الربع الأخير من القرن الرابع وذلك بعد حوادث سياسية هامة جرت في جنوب الجزيرة العربية، فلم يأت القرن الرابع الميلادي الا وجنوب الجزيرة العربية قد توحدت بقيادة شمر يهرعش، أول من حمل اللقب الملكي الطويل "ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنات"، وكان لابد أن يرافق هذا التوحيد السياسي توحيد ديني، والذي ظهرت مؤشرات في عهد أبي كرب أسعد (أسعد الكامل) ولكن الطبيعة المختصرة للنقوش اليمنية القديمة لا تسمح لنا أن نقرر نهائياً ما إذا كانت هذه الديانة التوحيدية هي اليهودية أو المسيحية<sup>(4)</sup>.

ولعل سكان جنوب الجزيرة العربية عرفوا مع الوثنية عبادة الله، واعتقدوا بأنه خالق الكون، فمن الباحثين من يرى أن العرب لم ينقلوا فكرته عن اليهود أو

(1) سوسه، أحمد، مفصل العرب واليهود، ط ٤، العربي للأعلان والنشر، دمشق، ١٩٧٥م، ص ٢٢١.

(2) Fahd, Toufic: Le panthéon de l'Arabie centrale à la veille de l'hégire, Librairie orientaliste Paul Geuthner, Paris, 1968.

(3) الديار بكري، حسين بن محمد، تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، مج ٢، مصر، ١٢٨٣هـ، ص ٢٥٣، الاصبهاني، أبي نعيم، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج ١، مصر، ١٣٥١هـ، ص ٩٨، ابن الجوزي، صفوة الصفوة، ص ١٣٥.

(4) بيوتروفسكي، م، ب، ملحمة عن الملك الحميري أسعد الكامل، ترجمة شاهر جمال آغا، صنعاء، ط، وزارة الإعلام والثقافة، ١٩٨٤م، ص ٦٨.



المسيحيين، كما يرى بعض الدارسين<sup>(5)</sup>، بل كانوا في الأصل موحديين، ثم انقلبوا بعدئذ إلى الوثنية وأشركوا بالله. وفي القرآن الكريم ما يؤيد ذلك كقوله [قُلْ لِمَنْ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٠١﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿١٠٢﴾ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴿١٠٣﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ] (المؤمنون: ٨٤-٨٧)<sup>(6)</sup>.

وكانت جماعة الرحمانيين قبل القرن السادس الميلادي موحدة، دون التسليم باليهودية أو المسيحية، لذلك تكونت جماعة موحدة تدعى بالأحناف، الذين من المؤكد كانوا موجودين في الجزيرة العربية قبل الإسلام<sup>(7)</sup>، وأن عبادة الرحمن في بدايتها ليس لها أية علاقة بديانة بني إسرائيل أو بالثالوث المسيحي المقدس<sup>(8)</sup>. ولفظه حنيف في الأصل بمعنى صابئي أي الرفض لعبادة قومه والخارج على الأصنام والوثنية، فالحنفية ثورة على الوثنية وتعدد الآلهة ودعوة إلى التوحيد الإلهي، وهي أشبه بحلقة ذات شأن كبير في مرحلة الانتقال من الجاهلية الأخيرة إلى الإسلام. فالحنفية إذن نزعة توحيدية جاءت تعبيراً عن التوجهات الروحية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية. وكان ظهورها إيذاناً بالثورة على الوثنية المتهاوية وبداية الإرهاص الفعلي لظهور دعوة الإسلام.

وهكذا كانت الوثنية تتفكك وتتداعي، ونصرانية تختفي وراءها قوى أجنبية تطمح بالهيمنة على أرض العرب، وتسعى لإثارة الخلافات، فضلاً عن كونها غير مهياة لتلبية حاجات التطور الاقتصادي- الاجتماعي لجزيرة العرب في وقت الجاهلية الأخيرة لما تتسم به من الدعوة إلى السكينة والخنوع والمطالبة بالخضوع والاعتراف بالعقائد القائمة. أما اليهودية فكانت جامدة خامدة لا يهتم أتباعها نشر

<sup>(5)</sup> بروكلمان، كارل، تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة أمين فارس ومنير البعلبكي، بيروت، ١٩٦٨م،

ص ٢٨.

<sup>(6)</sup> وقارن ابن الكلبي، أبو المنذر هشام بن محمد بن سائب، الأصنام، تحقيق أحمد زكي، القاهرة، الدار

القومية للطباعة والنشر، ١٩٢٤م، ص ٧، ١٧.

<sup>(7)</sup> انظر: Beeston, Alfred. F. L. *Himyarite Monotheism, Studies in the History of*

*Arabia, Vol II, King Saud University, Press, 1984, p. 151*

<sup>(8)</sup> الصليحي، الديانة، ص ٤٦٤.

الدين بقدر ما يهتمهم المحافظة على أملاكهم وعلى تجارتهم التي تعود على ملائكتهم وأحبارهم وتجارهم ومرابيهم بنفع كبير ومال وفير، فضلاً عن كونها ديانة بني إسرائيل، كما يعتقدون.

وعلى هذا النحو نشأ نوع من التوحيد المحايد، ولكنه بلا شك تعرض لتأثير اليهودية والمسيحية، ولقد كان حكام جنوب الجزيرة محتفظين عن وعي بمحايدة هذا الدين (ربما جراء الدوافع السياسية) فهم لم يرغبوا جهاراً في الانحياز إلى أحد الأنظمة الدينية القائمة آنذاك في الشرق القديم عموماً، لأن ذلك كان يعني الارتباط بقوى سياسية معينة خارج جنوب الجزيرة العربية<sup>(9)</sup>، ومن جهة أخرى من الممكن أن نجد تياراً توحيدياً ربما انتظم تدريجياً ولم يمل لأحد سواء أكانوا يهوداً أو مسيحيين<sup>(10)</sup>.

ولا يبدو اعتناق سكان بلاد جنوب الجزيرة العربية للديانة التوحيدية مجرد خيار ديني فحسب بل قرار سياسي هام أيضاً، فلقد كانت البنية القبلية لمجتمع جنوب الجزيرة تعزز تجزئتها، حيث كان المجتمع عبارة عن قبائل متعددة، وأقوى هذه القبائل هي التي تفرض سيطرتها على باقي القبائل وتخضع القبائل الضعيفة لسيطرة القبيلة الأقوى، مثل قبيلة سبأ عندما فرضت سيطرتها على القبائل الأخرى، بل أصبح اسم الدولة مأخوذاً من اسمها، وبعدها جاء بنو ريدان الذين فرضوا سيطرتهم على القبائل، ومن ثم استطاعوا السيطرة على البلاد، "بل إن شمر يهرعش استطاع أن يحقق الوحدة السياسية لجنوب الجزيرة العربية، حين استولت جيوشه على أجزاء متسعة من دولة حضرموت وتوابعها، وتغلّبت على أقاليم تهامة واتسعت شمالاً إلى ما وراء نجران<sup>(11)</sup>، وكان الملوك الحميريون بعد

<sup>(9)</sup> بيوتروفسكي، م، ب، اليمن قبل الإسلام والقرون الأولى للهجرة، ترجمة محمد الشعبي، ط ١، بيروت، ١٩٨٧ م، ص ٢٣٥.

<sup>(10)</sup> Robin, Chr, *Du Paganisme au monotheisme, L Arabie antique de Karibil à Mahomet, nouvelles données sur L histoire des Arabes grâce aux inscriptions, Revue du Monde Musulman et de La Méditerranée, 1991, p. 147.*

<sup>(11)</sup> الشيبه، عبد الله حسن، دراسات في تاريخ اليمن القديم، ط ١، مكتبة الوعي الثوري، تعز، ١٩٩٩ م، ص ٢٨٠٠ - ٢٨٠٠.

هذا التوحيد لتلك الأراضي الواسعة بحاجة لأن يتبنوا أنظمة مشتركة قادرة على تقريب مختلف الجماعات وعلى تعزيز وحدة السكان، فالديانة التوحيدية التي لا يعتمد جوهرها فقط على مبدأ إله واحد بل كذلك على الصلة المباشرة بين الفرد وإلهه من غير وسيط ضروري من البشر كانت تعزز تماسك لحمة هذه الجماعة.

وفي إطار هذا المنظور لعبت عقيدة التوحيد دوراً بارزاً في توحيد القبائل العربية الجنوبية، لأن الإيمان بدين واحد أو عقيدة واحدة يخالف تماماً من الوجوه كافة اعتقاد كل قبيلة بأله خاص بها، فالتوحيد في العقيدة سوف يؤدي بطريق الحتم واللزوم إلى صهر القبائل في بوتقة واحدة، أو حتى على الأقل التقريب بينها وإزالة مشاعر التضمر، وربما النفور، بما لا يستطيع عامل آخر، وفائدة أخرى جلية انطوت عليها عقيدة التوحيد، وهي ترسيخ فكرة دولة مركزية يسوس أمورها حاكم فرد ذلك أن التعددية الوثنية، أو بعبارة أخرى وجود إله لكل قبيلة أو مجموعة محدودة من القبائل، يفضى إلى معنى مماثل وهو وجود رئيس لكل قبيلة. أما عقيدة التوحيد التي تتادي بأله أوحد لا شريك له تنتهي إلى وجود حاكم واحد تخضع له كل القبائل، ويذعن له جميع الناس، وهو ما كان يسعى إليه شمريهرعش وخلفائه على ما يبدو.

ومن المخبئ، أنه لم يرد في كتابات المسند ولا في كتب اليونان واللاتين ولا في الكتابات الجاهلية الأخرى، شيء عن عقيدة هؤلاء الحنفاء وعن آرائهم، لذلك اقتصرنا معرفتنا بأحوالهم على ما جاء في المؤلفات الإسلامية وحدها، ولكن الصورة غير واضحة ومطموسة في كثير من النواحي<sup>(12)</sup>.

وقد وردت لفظة "حنيفاً" في عشر مواضع من القرآن الكريم [البقرة: ١٣٥، آل عمران: ٦٧، ٩٥، النساء: ١٢٥، الأنعام: ٧٩، ١٦١، يونس: ١٠٥، النحل: ١٢٠، الروم: ٣٠]، ووردت لفظة "حنفاء" في موضعين منه [الحج، آية ٣١، البيئ، آية ٥] وبعض الآيات التي وردت فيها كانت آيات مكية، وبعضها آيات مدنية. وقد أشارت بعض الآيات على أن إبراهيم كان على الحنيفية [وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ] (البقرة:

(12) على، المفصل، ج ٦، ص ٤٥٤.

(١٣٥)، وجاء أيضاً قوله تعالى: [مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ] (آل عمران: ٦٧) ولم ينص في مواضع منها على اسمه [وَأَنْ أَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ] (يونس: ١٠٥)، [فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ] (الروم: ٣٠).

والذي يفهم من هذه الآيات، هو أن الحنفاء هم أولئك الذين رفضوا عبادة الأصنام وتعدد الآلهة ودعوا إلى الإله الواحد، فلم يكونوا من المشركين، ولا يهوداً ولا مسيحيين، بل كانوا يدينون بالتوحيد ولكن على غير طريقة التفكير الديني اليهودي أو المسيحي.

وهكذا يمكن القول: إن عبادة الرحمن، وهي شكل من أشكال التوحيد هنا، كانت واحدة من مظاهر التوحيد ضد الشرك وعبادة الأصنام وتعدد الآلهة والدعوة إلى إله واحد "الرحمن". ويبدو أن هذا الإله "الرحمن" لم تكن تقتصر معرفته على سكان جنوب الجزيرة فحسب، فمن الروايات ما يؤكد أن أهل مكة كانوا على علم بعبادة الرحمن. فلما نزل الوحي على الرسول ﷺ قال أهل مكة إنما أخذ علمه من رحمان اليمامة، وقالوا له: إنا قد بلغنا أنك إنما تعلمك رجل يقال له الرحمن. ولن نؤمن به أبداً<sup>(١٣)</sup>، مع ملاحظة أن رحمن اليمامة هذا كان مسيلمة "تمامة بن كبير بن حبيب الحنفي" فقد كان حنيفياً قبل ظهور الإسلام، وكان يدعو قبل النبوة إلى عبادة إله واحد هو "الرحمن" رب العالمين، فعرف مسيلمة بـ"رحمان اليمامة"<sup>(١٤)</sup>.

نخلص من ذلك إلى أن جملة هذه الظواهر، داخل المجال الديني الوثني، مرتبطة في حقيقة الأمر موضوعياً بظروف الواقع الفكري والاجتماعي، أي تلك الظواهر التي كانت حصيلة عملية تاريخية تجري حينذاك باتجاه اختراق الأطر القبلية والتعددية البدائية، على طريق صيرورة المجتمع العربي الجنوبي الكمي، مجتمعاً متكاملًا بالمعنى الكيفي، ألم يتم توحيد المجتمع تحت قيادة مركزية واحدة،

(١٣) السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله، الروض الأنف، ج ١، مطبعة الجمالين، مصر، ١٩١٤، ج ١، ص ٢٠٠.

(١٤) ابن منظور، لسان العرب، ج ١٢، ص ٢٣١، (رحم)، الزبيدي، تاج العروس، ج ٨، ص ٣٠٧، (رحم).

تلك هي العملية التاريخية نفسها التي كانت ظاهرة الحنفاء نتاجها التاريخي  
الفعلي؟<sup>(15)</sup>

بذلك يكون من الصعب علينا أن نُرجع عبادة الرحمن إلى اليهودية أو المسيحية،  
فعلى الرغم من ارتباط هاتين الديانتين السماويتين بالرحمن، إلا أن الرحمن ظهر  
في نقوش لم تتصل بهما، وبذلك تكون عبادة الرحمن حسب ما جاء في نقوش  
جنوب الجزيرة عبادة مستقلة عن اليهودية و المسيحية.

<sup>(15)</sup> مروة، حسين، النزعات المادية في الفلسفة العربية، ج ١، دار الفارابي، بيروت، ١٩٧٩م، ص ٣١٦.

تعد اليهودية امتداداً للاتجاه نحو إله واحد في جنوب الجزيرة العربية، لذلك فإن اعتناقها لا يتعدى كونه استمراراً لتلك التقاليد التي عرفها المجتمع، حتى وإن كانت في صورة جديدة، وفي الوقت نفسه كان ذلك تلبية لضرورة تاريخية ملحة أملت ظروف موضوعية، فقد كان التوحيد السياسي لجنوب الجزيرة في نهاية القرن الثالث الميلادي يتطلب أيضاً توحيداً فكرياً لجملة الأفكار والمعتقدات في البلاد، وهو الدور الذي لعبه "الرحمن" في الفترة السابقة، وانتشار اليهودية الآن أيضاً الأمر الذي يعني - من ثم - تماسك المجتمع.

وظهور اليهودية في جنوب الجزيرة العربية أمر لم يتفق عليه المؤرخون، فلم يُعرف كيفية دخولها أو زمانها، وذلك لعدم وجود أدلة واضحة تُشير إلى ذلك، فلم تذكر نقوش جنوب الجزيرة العربية ظهور تلك الديانة، بل إن كل ما نلاحظه هو انتقالها من تعدد الآلهة إلى عبادة الإله الواحد، وذلك في نهاية القرن الرابع الميلادي، وظهرت نقوش فيها ما يشير إلى اليهودية.

ولكن هناك فرق بين دخول أية ديانة وبين انتشارها، فهل استطاعت الديانة اليهودية أن تنتشر في جنوب الجزيرة العربية؟

قد لا تكون هناك إشارات واضحة إلى الديانة اليهودية، وكيف تقبلها مجتمع جنوب الجزيرة العربية، ولكن الملاحظ من النقوش التي ترجع إلى القرنين الرابع والخامس الميلادي، ثلاثي ذكر الكثير من آلهة جنوب الجزيرة لتحل محلها الدعوة لإله واحد، وبعدها حلت محلها النقوش التوحيدية، وأقدمها النقش الموسوم بـ *Bayt al- Ashwal* 32 وهو مؤرخ في 493 ح = 378 م، الذي يرد فيه "م ر أ ه م / و / م ر أ / س م ي ن" أي "سيدهم سيد السماء"، وهي صيغة توحيدية، ويرجع النقش إلى عهد الملك ملكيكر بيهامن السالف الذكر وابنيه، أبو كرب أسعد، و ذراً أمر أيمن، وفي نقش لابنه ذراً أمر أيمن نجد ذكراً صريحاً لليهودية في نقش *al- Ashwal yBa* 1، الذي جاء فيه:







يهودياً، وهاد وتهود إذا صار يهودياً<sup>(١)</sup>، وقد وردت كلمة "اليهود" في القرآن الكريم في عدة سور منها "وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ" (البقرة: ١١٣)، كما وردت بمعنى "يهودياً" في سورة آل عمران "مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا" (آية: ٦٧)، وذكر المنتمون إلى اليهودية "بالذين هادوا" في سور كثيرة منها البقرة "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ" (آية: ٦٢)، كما ذكروا بـ"هوداً" في سورة البقرة "وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى" (آية: ١١١) "وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا" (آية: ١٣٥) "أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى" (آية: ١٤٠).

أما عن الطريق الذي سلكته اليهودية إلى جزيرة العرب ومن ثم جنوبها فليس لدينا من المصادر ما يحدد بالدقة كيفية وصول اليهود، كما أن معارفنا عنهم مستمدة من المصادر الإسلامية. فقد قدمت الجاليات اليهودية إلى الحجاز بسبب الغزو المستمر الذي تعرضت له فلسطين في القرن الأول الميلادي وأرغم أعداد كثيرة من اليهود على ترك مناطقهم والهجرة لآذنين بالفرار للنجاة بأرواحهم.

وتوطدت اليهودية في جنوب الجزيرة، وأصبحت البلاد مسرحاً للنزاع بين الامبراطوريتين الكبيرتين البيزنطية المسيحية، والساسانية الزرادشتية، واستخدم الدين قناعاً لستر أغراض التوسع والهيمنة على جنوب الجزيرة، بلد التجارة والخيرات الواسعة.

أما كيفية مجيئها وانتشارها، ومتى كان ذلك، فكما ذكرنا أنفاً ليس لدينا نصوص واضحة دقيقة حول هذه الأمور، ويزعم الأخباريون أن التابع أسعد أبو

(١) ابن منظور، لسان العرب، ج، ص ٨٤٢. والجوهري، الصحاح، ج، ص ٥٥٧.

كرب "أبو كرب أسعد في النقوش"<sup>(١)</sup>، اهتدى إلى هذه الديانة عند مروره ببثرب في طريق عودته إلى جنوب الجزيرة العربية من حرب قام بها في الشمال وإيران، وذلك بتأثير بعض الأحبار عليه وإيعاده عن عبادة الأوثان. ومنذ ذلك الحين أخذت اليهودية تنتشر في جنوب الجزيرة العربية وتتوطد، حسب زعم أهل الأخبار<sup>(١)</sup>

ولم نجد بين نقوش أبي كرب أسعد التي وصلت إلينا أي ذكر للديانة اليهودية، وإنما تذكر الإله "الرحمن" Ry 534, Beyt el- Ashwsl 2 وهذا يدل على أن أبي كرب أسعد كان موحداً دون تحديد لنوعية الديانة التي كان يتبعها سواء أكانت يهودية أم مسيحية، إلا أنه ذكر أشخاص يحملون اسم "يهودا"، كما ورد ذكر لشعب إسرائيل في نقوش جنوب الجزيرة العربية بشكل صريح في نصوص لذرأ أمر أيمن، وهو الملك الذي حكم قبل أبو كرب أسعد. وهناك من يُرجح دخول اليهودية إلى جنوب الجزيرة منذ عهد الملك سليمان ومملكة سبأ<sup>(٢)</sup> خلال القرن التاسع ق. م<sup>(٢)</sup>، ويستند أصحاب هذا الرأي على

<sup>(١)</sup> ذكر في عدد من النقوش CIH 20/ 1, 540/ 3, 4, RES 3383, Ry 534/ 2, Fa 3/ 9, 60/ 1 (Ja 552)

= وهو أبو كرب أسعد بن ملكي كرب يهأمن ملك سبأ وذي ريدان وحضرموت ويمانة وأعرابهم طودم وتهامة، وحكم جنوب الجزيرة العربية في أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس الميلادي، وهو من ملوك حمير المشهورين، ولقب بتبع اليماني، لكنه أشتهر بلقب أسعد الكامل. أنظر: عبد الله، يوسف، أسعد الكامل، الموسوعة اليمنية، ج ١، ط ١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ١٠٤.

<sup>(٢)</sup> الجرمسي، في كتاب التيجان في ملوك حمير، تحقيق ونشر مركز الدراسات والبحوث اليمنية، صنعاء، ١٩٧٩م، ص ٤٩٣. ابن هشام، محمد عبد الملك، السيرة النبوية، حققها مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، المكتبة العلمية، بيروت، (د.ت)، ص ٢٣-٢٤. والطبري، أبي جعفر محمد بن جرير، تاريخ الطبري (تاريخ الأمم والملوك)، ج ١، ط ٥، منشورات مؤسسة الأعلمي، ١٩٨٩م، ص ٥٣٠-٥٣١. وبركات، أحمد قائد، اليهود، الموسوعة اليمنية، ج ١، ط ١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ١٠٣٣. وعبد الله، أسعد الكامل، ص ١٠٤.

<sup>(٢)</sup> داود، الأب جرجس، أنيسان العرب قبل الإسلام ووجهها الحضاري والاجتماعي، ط ١، المؤسسة الجامعية، بيروت، ١٩٨١، ص ٢٢٩. الحداد، محمد يحيى، التاريخ العام لليمن " التاريخ السياسي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي منذ بداية تاريخ اليمن القديم وحتى العصر

الصلوات الودية التي كانت قائمة بين ملكة سبأ وسليمان وذلك من خلال إشارة العهد القديم إلى ذلك (سفر الملوك الأول: الأصحاح الرابع، ٢٩-٣٤، الأصحاح العاشر، ١-١٣، أخبار الأيام الثاني، الأصحاح العاشر ١٠-١٣).

ولكن هذا الرأي لا يستند على أي دليل، لأنه إن كان كذلك، فلماذا لم تذكر التوراة دخول اليهودية إلى جنوب الجزيرة العربية، كما أن المفسرين اليهود لم يذكروا ذلك في التلمود<sup>(١)</sup>، كما وُجِدَت إشارة في رواية ابن اسحاق، أن اليهودية كانت ديانة جديدة على حمير، بل إن إنكار حمير لديانة أبي كرب تدل على أنها ديانة جديدة<sup>(١)</sup>.

وقد رجح مؤرخون<sup>(٢)</sup> آخرون دخول اليهودية إلى جنوب الجزيرة، عن طريق التعاملات التجارية، ولاسيما بعد تحطيم تيتوس لهيكل أورشليم في عام ٧٠ م، الأمر الذي وجد له صدق في المصادر السريانية، والتي تؤكد قدوم رجال الدين اليهود من طبرية إلى جنوب الجزيرة، وكذلك نلاحظ أن نجران كانت من أوائل مراكز الاستقرار اليهودي، بحكم موقعها على طريق القوافل الذي كان يتجه منها شمالاً عبر يثرب (المدينة) إلى غزة، وشرقاً عبر وادي الدواسر وقرية الفاو إلى الخليج العربي وبلاد الرافدين، ونجران اسم للمدينة والوادي<sup>(٣)</sup>، وكانت روح اليهود التجارية هي آية قومهم الكبرى<sup>(١)</sup> الأمر الذي جعلها محط أنظار الكل.

الراهن، ج ١، ط ١، منشورات المدينة، صنعاء، ١٩٨٦ م، ص ٣٣١. والعقيلي، محمد ارشيد، اليهود في شبه الجزيرة العربية، ط ١، عمان، ١٩٨٠ م، ص ٧٤.

<sup>(٢)</sup> التلمود: هو مجموعة شروحات وتلخيصات واسعة في القواعد الدينية، ووضع التلمود بين القرنين الثاني والخامس في أوساط اليهود البابليين والفلسطينيين، ويتألف من جزأين أساسيين "الميشنا" الأكثر قدماً، -أي تفسير الشريعة- و"الجمارا" وهو تفسير التفسير، أنظر توكاريف. سرغبي، الأنيان في تاريخ شعوب العالم، ترجمة أحمد م. فاضل، الأهالي للطباعة والنشر، ط ١، دمشق، ١٩٩٨ م، ص ٣٩١ <sup>(١)</sup> ابن هشام، السيرة، ج ٢، ص ٢٣.

<sup>(٢)</sup> جواد، المفصل، ج ٦، ص ٥٣٨. العقيلي، المرجع ذاته، ص ٧٤، فخري، أحمد، اليمن ماضيها وحاضرها، مراجعة وتعليق عبد الحليم نور الدين، صنعاء-بيروت، ١٩٨٨ م، ص ١٠١. حتى، فليب، ترجمه جرجي، انوار، جبور، جبرائيل، تاريخ العرب (مطول)، ط ٥، دار خنود، ١٩٧٤، ص ٩٧.

<sup>(٣)</sup> ولمزيد من التفاصيل أنظر Al-Sheiba, A, H, Die Ortsnamen in den altsüdarabischen Inschriften, (ABADY), Mainz, 1987, p. 56.

يتضح مما سبق اختلاف المؤرخين في معرفة الطريقة التي دخلت بها اليهودية إلى جنوب الجزيرة، فبينما يربط بعض المؤرخين دخولها بالسلطة العليا، ممثلة في شخص الملك أبو كرب أسعد أو والده ملكي كرب يهأمن أو ابنه عمراً، نجد البعض الآخر يربطها بعامة الشعب، من خلال التعاملات التجارية، والاتصال بين جنوب الجزيرة وشمالها، إلا أن أي حدث عام وكبير - كدخول ديانة جديدة - في أي مجتمع لا يمكن أن يرتبط بشخص واحد، ولا سيما إذا كان هذا المجتمع قبلياً، يرى ضرورة الولاء للموروث، وعدم مخالفته، ويدين أبناؤه بدين ورثوه عن آبائهم.

وفي المصادر الإسلامية التي ذكرت انتشار اليهودية في جنوب الجزيرة - قصة التحاكم إلى النار بين اليهود والوثنيين - "حيث حالت حمير بين أبي كرب أسعد، وبين دخول اليهودية إلى جنوب الجزيرة، وكان قد ترك دينهم، فدعوه إلى الاحتكام إلى النار، وكان الحبران ومن معهما من حمير، إنما أرادوا أن يردوا النار وقالوا: من ردها فهو أولى بالحق، فقرب منها الحبران وأخذوا يتلوان التوراة حتى ردا النار إلى مخرجها الذي خرجت منه، فأتبعته عند ذلك حمير دينهما، وكان للحميريين بيت يعظمونه وينحرون عنده سمي بريام، فقال الحبران لتبع: إنما هو شيطان يفتنهم ويلعب بهم، فليتركهم يتصرفون فيه، فقال: فشأنكما به،

البلاذري، أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر، فتوح البلدان، حققه عبد الله أنيس الطباع، وعمر أنيس الطباع، منشورات مؤسسة المعارف، بيروت، ١٩٨٧م، ص ٣٧٣. والحموي، شهاب الدين أبي عبد الله باقوت، معجم البلدان، ط ١، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٧م، ص ٣٧٢. والهمداني، أبو = الحسن بن أحمد بن يعقوب، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوح الحوالي، دار اليمامة، صنعاء، ١٩٧٤م، ص ٣٣، والاكليل، تحقيق محمد بن علي الأكوح، ج ١، ط ٢، دار التنوير للطباعة، بيروت، ١٩٨٦م، ص ١٤. والأكو، محمد بن علي، اليمن الخضراء مهد الحضارة، ط ٢، مكتبة الجيل الجديد، صنعاء، ١٩٨٢م، ص ١٤٩. والحجري، محمد بن أحمد، مجموع بلدان اليمن وقبائلها، تحقيق إسماعيل بن علي الأكوح، ط ١، وزارة الإعلام والثقافة، ١٩٨٤، ص ٣٤.

<sup>(١)</sup> لوبسون، غوستاف، اليهود في تاريخ الحضارات الأولى، ترجمة عادل زعيتر، مطبعة عيسى البابي وشركاه، القاهرة، (د. ط)، ص ٢٨.

فاستخرجوا منه - فيما يزعم سكان جنوب الجزيرة - كلباً أسوداً، فذبحاه وهدما ذلك البيت<sup>(1)</sup>.

وتقول رواية أخرى، إنه لما عاد تبان أسعد أبو كرب مع الحبرين إلى جنوب الجزيرة العربية، شجعهما على نشر دينهما بلطف ويسر، فلما استفحل أمرهما في البلاد، تضايق منهما السكان، ولم يجرؤ أحد على قتلهما، فشكوهما إلى الملك، الذي لم يجب شكواهم، فوثبوا عليه وقتلوه<sup>(2)</sup>.

من خلال هذه الروايات لا يتبين لنا مدى انتشار اليهودية، بقدر ما يتضح لنا ما وصلت إليه الديانة اليهودية من نفوذ، إلى درجة أن تجعل من نفسها نداً للديانة القديمة، بل والتطاول عليها، وذلك من خلال نصيحة الحبرين للملك بتدمير معبد تآلب، وإخراج الكلب من المعبد، الذي كان مصدر الأصوات التي يقدمها الكهنة بوصفها جواب للمعبود الوثني. لذلك فقد كان اليهود ينظرون إلى الوثنيين نظرة احتقار وازدراء لأفكارهم.

وهناك إشارات تذكر اتباع بعض سكان جنوب الجزيرة لتعاليم الديانة اليهودية، وذلك استناداً إلى قيامهم ببعض الأعمال التي كان يقوم بها اليهود، منها ما ذكره المؤرخ المسيحي فيلوستورجيوس في عام ٤٢٥م، من أن أهل سبأ كانوا يتبعون في يوم السبت سنة إبراهيم، كما كانوا يعبدون الشمس والقمر، غير أن المؤرخ ثيودور لكتور من رجال النصف الأول للقرن السادس الميلادي، لم يشر إلى وجود اليهودية بين الحميريين، كما أنه لم يذكر تهود أحد من ملوك حمير<sup>(3)</sup>.

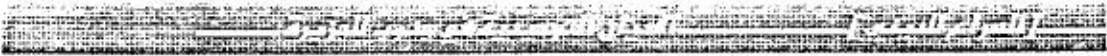
إذاً لا يمكن أن يكون دخول أو انتشار ديانة جديدة في مجتمع ما، بمجرد اعتناق أحد ملوكها لها، إلا أن ذلك لا يعني بأنه لم يكن هناك دور للسلطة السياسية في دخول الديانة اليهودية إلى جنوب الجزيرة، وذلك لأن السلطة السياسية لم تكن تتمثل في شخص الملك وحده، بل تضم إلى جانبه العديد من المسؤولين عن إدارة المملكة، ومنهم الأقبال الذين يقومون بأدوار مهمة في تسيير كثير من الأمور،

(1) انظر التفاصيل في ابن هشام، السيرة، ج ٢، ص ٢٧.

(2) الجرحمي، التيجان، ص ٤٩٣.

(3) جواد، المفصل، ج ٦، ص ٥٤٠.

ومن ثمَّ فقد لا يكون أول دخول لليهودية في عهد الملك أبي كرب أسعد، ولكنها ارتبطت بعهده، وذلك بسبب ذبوع صيته في كثير من المصادر الإسلامية. يتبين مما سبق، أن الديانة اليهودية كان لها وجود في جنوب الجزيرة العربية، غير أننا لا نستطيع الجزم بأنها استطاعت الانتشار في كل أجزاء البلاد، فقد يكون هناك أشخاص أو مناطق بعينها تركت الدين الوثني، واعتنقت الديانة اليهودية، غير أن ذلك لم يكن في جنوب الجزيرة العربية بكاملها.



**المبحث الثالث:**  
**المسيحية**



ظهرت المسيحية في فلسطين خلال القرن الأول الميلادي، ومنها انتقلت بواسطة الوعاظ والمبشرين إلى بقية أنحاء العالم القديم، وإذا كانت اليهودية قد دخلت جزيرة العرب بالهجرة والتجارة، فإن دخول المسيحية إليها كان بالتبشير وبالتجارة. لقد نشأت المسيحية على أسس اليهودية ومبادئها، ولكنها كانت أوسع أفقاً وتفكيراً من الأولى، فبينما حبست اليهودية نفسها في بني اسرائيل، وجعلت إلهها إله بني اسرائيل، جعلت المسيحية ديانتها ديانة عالمية جاءت لجميع البشر. وقد قام رجال الدين النصارى منذ أول نشأتها بالتبشير بها ونشرها بين الشعوب، وبذلك تميزت عن اليهودية التي جمدت، واقتصرت على بني اسرائيل<sup>(1)</sup>.

لذلك فقد ظهرت الديانة المسيحية إلى جانب الديانة اليهودية التي لم تظل الديانة التوحيدية الوحيدة في جنوب الجزيرة، بل نافستها في ذلك. غير أنه لم يتم العثور حتى الآن على أي نقش يذكر المسيحية بشكل صريح قبل الاحتلال الحبشي، ولكن يبدو أن المسيحية كانت ضعيفة الانتشار ومتوزعة في مناطق مختلفة من البلاد قبل الاحتلال الحبشي<sup>(2)</sup>، ففي نقش مؤرخ في عام ٦١٩ ح/ ٥٠٤ م يرد فيه ذكر لثلاثة أشخاص يظهر أن اثنين منهم على الأقل كانا من الأقباش المسيحيين "و د ف أ، و أ ص ب ح" وأنها كانا مقيمين في ظفار في عهد على الأقل م ر ث د أ ل / ي ن و ن "مرثد ال ينوف"، ولما كانوا قد ذكروه بأنه "سيدهم" فإن هذا الأمر يوحي بأن الملك الحميري كان على الأقل متسامحاً مع المسيحيين<sup>(3)</sup> بل إن الملك معدي كرب يعفر Ry 510 كان على علاقة طيبة مع مسيحيي نجران<sup>(4)</sup>، كل هذه الاشارات السابقة تبقى في إطار التخمين عن المسيحية في بلاد جنوب الجزيرة، أما نقوش القرن السادس، فقد ذكرت المسيحية بشكل واضح،

(١) على، المفصل، ج ٦، ص ٥٨٢.

(٢) Robin, Chr., *Judaisme et Christianisme en Arabie du Sud d'Après les sources*.

*Epigraphiques et archéologiques, PSAS, Vol 10, 1980, pp. 87- 88.*

Garbini G, *Antichità Yemenite II, AION 30, 1970, p. 546.*

(٣) Moberg, Axel, *The Book of the Himyarites, , Oxford University Press, 1924, p.*



وخاصة بعد الاحتلال الحبشي للبلاد في النصف الأول من القرن السادس الميلادي، ولعل أقدم ذكر صريح لها هو ذلك الذي جاء في ثلاثة نقوش جعزية من مأرب، ويبدو أنها دونت بعد الاحتلال الحبشي لجنوب الجزيرة مباشرة (DJE 3) 1+2،<sup>(1)</sup> وفيها يدور الحديث عن مأرب وعن الملك الحميري الذي أبعده - أقصبي عن الحكم-، وكذلك الحديث عن القصر الملكي فيها. وفي هذه النقوش نجد لأول مرة اقتباساً واضحاً من الكتاب المقدس وعلى وجه الخصوص من المزمور العشرون فقد جاء فيها " الآن عرفت أن الرب مخلص مسيحه يستجيبه من سماء قدسه بجبروت خلاص يمينه. هؤلاء بالمركبات وهؤلاء بالخيل. أما نحن فاسم الرب إلهنا نذكر هم جثوا وسقطوا أما نحن فقمنا وانتصنا" (DJE 1+2/ 26- 27)، بل يرد ذكر المسيح صريحاً "ك ر س ت س" DJE 1+2/6، كما وجدت نقوش من جنوب جزيرة العرب بعد الاحتلال الحبشي جاء فيها: "ⲙⲓⲕⲁ ⲧⲉ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ" " ر ح م ن / و م س ي ح ه و " "الرحمن ومسيحه" CIH 541/ 2+ Ry 506/ 1

"ⲙⲓⲕⲁ ⲧⲉ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ" " ب س م / ر ح م ن / و ب ن ه و / ك ر س ت س " باسم الرحمن وابنه المسيح " IStmboul 7608/ 6+ RES 3904/16 ، "ⲙⲓⲕⲁ ⲧⲉ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ ⲉⲃⲣ ⲉⲃⲧⲁⲗⲁ ⲉⲃⲃⲁⲓ" "ن ف س/ ق د س" أي "روح القدس" IStmboul 7608/ 1، كما وجد رمز الصليب في بعض النقوش هكذا "ⲛⲓⲕⲁ" CIH 720, Ry 506 وكل هذه النقوش كتبت من فئة حاكمة.

لعل من المفيد أن نذكر هنا بأن كلمة "المسيح" هو لقب لعيسى "يسوع"، وهو في العبرانية مَسِيحٌ وبالسريانية مَشِيحاً وباللغونانية "كرستوس" "ك ر س ت س" وتعني مَسْنُوح. سمي به لأنه مُسَح من الله كاهناً ونبياً وملاكاً. وكانت العادة في القديم أن يمسخ الكهنة والملوك بالدهن. والمسيحي تابع المسيح والمنسوب اليه والأنثى مسيحية، وفي اللغة المسيح الصَدِّيق وبه سمي عيسى عليه السلام، وقيل

Müller W. W, *Zwei weitere Bruchstuecke der Athiopischen Inschriften aus Märib*, NES 1, 1972, pp. 59- 73

(1)

سمى بذلك لصدقه، وقيل لأنه كان يمسح بيده على العليل والأكمة والابصر فيبرئه بإذن الله. وقال أبو العباس: مسيحاً لأنه كان يمسح الأرض أي يقطعها<sup>(١)</sup>، وقد ورد اللفظ في القرآن الكريم مما يدل على ذلك في سورة آل عمران: "إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ" (آية ٤٥) وقوله تعالى "وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا" (النساء آية ١٥٧)، وقد ذكر عدة مرات في القرآن الكريم في سورة آل عمران، والنساء، المائدة، التوبة<sup>(٢)</sup>.

ويطلق لفظ النصارى في اللغة العربية على أتباع المسيح<sup>(٣)</sup>، أما أصل الكلمة فمختلف في تفسيرها، فبينما يرى بعض الدارسين أنها من أصل سرياني (نصرويو) Nosroyo، يرى البعض الآخر أنها من التسمية العبرية Nazarenes التي أطلقها اليهود على أتباع المسيح. أما العلماء المسلمون فقد كان لهم رأي في ذلك، فقد نسبها بعضهم إلى الناصرة التي نسب إليها المسيح، ونسبها البعض الآخر إلى قرية يقال لها (نصران)<sup>(٤)</sup>. والنصارى: جمع نصرانٍ ونصرانية<sup>(٥)</sup>، والنصرانية أيضاً دينهم ومعتقداتهم التي يذهبون إليها<sup>(٦)</sup>.

نلاحظ هنا اختلاف العلماء في تعريف كلمة "نصارى"، إلا أن المراجع العربية جعلت هذه التسمية تمييزاً لهم عن غيرهم من أهل الأديان الأخرى. وقد وردت هذه الكلمة في القرآن إما "نصراني": "مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا

(١) ابن منظور، لسان العرب، ج ٣، ص ٤٨٠.

(٢) وللأستزادة أنظر، عبد الباقي، محمد فؤاد، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، المكتبة الإسلامية، استانبول، ١٩٨٤م، ص ٤٨٠.

(٣) مجموعة، الموسوعة العربية الميسرة، ص ١٨٣.

(٤) ابن منظور لسان العرب، ج ١، ص ٦٤٨.

(٥) الجوهري، الصحاح، ص ٨٢٩.

(٦) الزبيدي، تاج العروس، ص ٥٦٩.

وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا" (آل عمران: ٦٧) أو "نصارى": إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ" (البقرة: ٦٢)<sup>(١)</sup>، كما ذكر أصحاب الديانة بأهل الإنجيل: "وَلِيَحْكُمَ أَهْلَ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ" (المائدة: ٤٧) وهكذا عرف أتباع "عيسى" بالمسيحيين والنصارى، ولشيوخ الأولى على الثانية لدى قراء العربية فقد اعتمدها في بحثنا هذا.

ومن المؤكد أن المسيحية قد وجدت لها مكاناً في جنوب الجزيرة العربية، وذلك بعد النشاط التبشيري الذي كان يقوم به رجال الدين، حيث كانت الديانة المسيحية قد أصبحت قوة خطيرة في الامبراطورية البيزنطية خلال القرن الثالث الميلادي وذلك نتيجة لازدياد عدد أتباعها ازدياداً مطرداً، الأمر الذي جعل الإمبراطور قسطنطين يأخذ بسياسة الأمر الواقع، فأصدر مرسوم ميلان الشهير سنة ٣١٣ معترفاً بالديانة المسيحية<sup>(٢)</sup>، وسهل لانتشار المسيحية في جنوب الجزيرة، رجال الدين الذين سعوا منذ بداية ظهورها إلى نشرها بين مختلف الشعوب، كما أن تركز المسيحيين على مواقع تجارية ممتازة مثل نجران والمناطق الساحلية جعلها محط أنظار الدول الأخرى، التي كانت قد اتخذت المسيحية ديناً لها مثل روما وبلاد الشام والحبشة.

غير أنه قد يكون من الأمور التي لم تساعد المسيحية على الانتشار في جنوب الجزيرة، هو وجود منافس لها في المنطقة، وهي الديانة اليهودية، التي لم تترك فرصة للهجوم على المسيحية إلا واستغلتها، كما كانت الديانة المسيحية تُعد دليلاً على السيطرة الأجنبية، فقد كان وجود المسيحية في جنوب الجزيرة يقترن بالنفوذ الحبشي وصار يرمز إلى الخضوع له وللنفوذ البيزنطي<sup>(٣)</sup>. وبذلك فقد

(١) وللاستزادة أنظر عبد الباقي، المعجم المفهرس، ص ٧٠٤.

(٢) عاشور، سعيد عبد الفتاح، أوروبا العصور الوسطى، ط ١٠، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، ١٩٨٦م، ص ٥٢-٥٣.

(٣) سحاب، فكتور، إيلاف قریش رحلة الشتاء والصيف، ط ١، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٢م، ص ١٢٧.

اقتصرت نفوذ الديانة المسيحية في جنوب الجزيرة العربية، على مناطق معينة، ولاسيما في نجران والمناطق الساحلية وظفار، وذلك لكونها مناطق تجارية مهمة. والحديث عن الكيفية التي دخلت بها المسيحية إلى جنوب الجزيرة العربية، يلفه كثير من الغموض، وذلك لعدم وجود نقوش مسندية تشير إلى ذلك، ولاختلاف المصادر الأخرى في كيفية دخولها، فهناك اختلافات كثيرة في المصادر المختلفة اليونانية، والسريانية، والحبشية، والإسلامية، بل اننا نجد أيضاً اختلافات حول دخولها في المصدر الواحد، وإن كانت الاشارات تجمع على أن دخول المسيحية كان عن طريق التبشير والتجارة - كما ذكر آنفاً -.

من ذلك تعدد الروايات في المصادر اليونانية في الطريقة التي دخلت بها المسيحية إلى جنوب الجزيرة، إذ جاء في رواية بأن الامبراطور قسطنطين الثاني (٣٣٧ - ٣٦١م) أرسل في عام ٣٤٠ / ٣٤٢ " بعثة مسيحية إلى بلاد الحميريين برئاسة ثيوفيلوس Theophilus الذي أفلح في إنشاء ثلاث كنائس في كل من العاصمة الحميرية ظفار وأخرى في عدن وثالثة في هرمز. وكما هو واضح من أماكن إقامة هذه الكنائس فإن الهدف منها ليس من أجل المسيحيين العرب وإنما من أجل التجار والدبلوماسيين البيزنطيين<sup>(١)</sup>، ونحن -للأسف الشديد- لا نعرف اسم الملك الحميري الذي استقبل ثيوفيلوس إذ لم يرد ذكره في المصدر الكنسي ولا نملك أي نقش في جنوب الجزيرة مؤرخ يعود إلى هذه المرحلة، كما أنه لم يتم العثور على أي نقش مسيحي صريح يرجع إلى هذه الفترة<sup>(٢)</sup>.

وجاء في رواية أخرى أن الحميريين دخلوا في عهد انسطاس (٤٩١ - ٥١٨) في المسيحية، وذكر أنه من جملة من قصدوا القديس سمعان العمودي رجل من حمير، وقد رأهم تاودور يطسن في القرن الخامس الميلادي<sup>(٣)</sup>. ومما أثبتته

<sup>(١)</sup> Müller W. W, *Himyar, Reallexikon für Antike und Christentum*, Bd 15, p. 307.

<sup>(٢)</sup> Beston A. F. L, *Judaism and Christianity in pre- Islamic Yemen, L'Arabie du Sud histoire et civilisation, tome 1 : J.Chelhod (Hrsg.):* Maisonneuve et Laiose, Paris 1984, pp. 271- 278; *The religions of pre- Islamic Yemen*, pp. 259- 269.

<sup>(٣)</sup> جواد، المفصل، ج٦، ص ٦١٢ - ٦١٤.

المؤرخون، أن برتولماي الرسول كان أول من دعا إلى المسيحية فيها وفي الحجاز<sup>(1)</sup>.

نلاحظ اختلاف المصادر اليونانية فيما بينها، فمرة تجعلها زمن قسطنطين الثاني، ومرة زمن انسطاس. كما جعلت مهمة ثيوفيلوس -مبعوث الامبراطور قسطنطين الثاني- مرة دينية ومبشراً بالمسيحية، ومرة أخرى سياسية، الغرض منها إدخال كل من حمير والحبشة ضمن سيطرة بيزنطة.

أما المصادر السريانية، فقد جعلت تاجراً من أهل نجران اسمه حنان (حيان)، قام في عهد يزيدجر الأول (٣٨٢ - ٤٢٠م) بسفرة تجارية إلى القسطنطينية، ثم ذهب إلى الحيرة، وفيها تعلم مبادئ المسيحية، وعندما عاد إلى نجران، بشر بالمسيحية في حمير. وترجع تواريخ البطارقة هذه الحادثة إلى زمن البطريرك معني في عام ٤٢٠م. وذكر أيضاً بأنه في عهد البطريرك سيلاس، هرب لاجئون من اليعاقبة إلى الحيرة، غير أن النساطرة أجلوهم عنها، فذهب قسم منهم إلى نجران، ونشروا مذهبهم هناك<sup>(2)</sup>.

وجعل الرواية السريانية دخول الديانة المسيحية إلى جنوب الجزيرة العربية في عام ٤٢٠م أي مطلع القرن الخامس الميلادي، على يد رجل من سكان البلاد ومن أهل نجران بالذات، يشير إلى التواصل التجاري الذي كان قائماً بين جنوب الجزيرة العربية وشمالها، ولكن هل من الممكن أن يكون رجل واحد هو سبب دخول ديانة جديدة؟.

وقد كان للأحباش قصة حول دخول المسيحية إلى جنوب الجزيرة، ففي مخطوط حبشي "استشهاد أزقير" نقرأ كيف أن أزقير هذا كان كاهناً ومبشراً بالمسيحية في نجران على عهد الملك "ش ر ح ب أ ل / ي ك ف" شرحبيل يكف

(1) يعقوب الثالث، مار أغناطيوس، الشهداء الحميريون العرب في الوثائق السريانية، المجلة البطريركية،

دمشق، ١٩٦٥م، ص ٦.

(2) يعقوب، المصدر ذاته، ص ٧.

الذي يرد ذكره في نقش مؤرخ بعام ٥٨٢ ح/ ٤٦٧ م RES 4919<sup>(1)</sup>، فاستاء من هذا الوضع "ذو ثعلبان" و "ذو قيفان"، فأرسلا رجالهما إلى المدينة لهدم الكنيسة، والقبض على القديس، ووضعاه في السجن، وخلال إقامته في السجن دخل عدد من السجناء في الدين الجديد، بفضل القدرات الخارقة التي كان يقوم بها، فغضب الملك الحميري شرحبيل، وأرسل إلى القبليين بأن يرسلوا بهذا القديس إليه، وفي أثناء ذهابه إلى الملك الحميري، أظهر معجزات خارقة، آمن بها عدد ممن رافقوه وكانوا معه، وعند وصوله إلى الملك الحميري، عرض عليه كتب (يهود)، وأغراه بالذهب والمال، فقال القديس: "الذهب والفضة فانيان، أما كرستس (المسيح) ساكن السماء فباق"، فأمر الملك بقتله<sup>(2)</sup>.

وهكذا جعلت الرواية الحبشية من اليهودية ديناً لجنوب الجزيرة العربية، وهذا مغاير لما جاء في المصادر الإسلامية، من أن دين جنوب الجزيرة العربية كان الوثنية عندما دخلت إليها المسيحية، كما جعلت من ذو ثعلبان قياً يحارب المسيحية، وهو في المصادر الإسلامية رجل مسيحي، استجد بملك الروم عندما فر من مذبحه نجران، فهل كان يهودياً ثم تنصر؟ كذلك جعلت زمن دخول المسيحية في حكم شرحبيل يكف أي بعد منتصف القرن الخامس الميلادي.

أما المصادر الإسلامية فهي الأخرى تختلف، حول الطريقة التي دخلت بها المسيحية إلى جنوب الجزيرة العربية، فهناك رواية تذكر بأن عبد كلال أحد التابعات المتأخرين كان قد اعتنق المسيحية سراً، ولقد جاء الاسم عبد كلال في نقش CIH 6/1 أهدها لجله الرحمن لانه أنجز بناء بيته، والنقش مؤرخ في عام ٥٧٣ ح/ ٤٥٨ م، ولكن الرجل لم يكن ملكاً، وان كان النص مهدي لـ "الرحمن" السطر الثالث (١١٤) | (١١٤) | (١١٤)<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> Winklar H, *Zur Geschichte des Judentums in Jemen, Altorientalische Forschungen I, 1894, pp. 329- 336; Conti Rossini C., Un documento sul cristianesimo nello Iemen ai tempi del re Šarāhbil Yakkuf, in RC- ANL, Serie Quinta, Vol 19, 1910, pp. 705- 750.*

<sup>(2)</sup> جواد، المفصل، ج ٦، ص ٦٥١.

<sup>(3)</sup> الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص ٥١٧.

وفي رواية أخرى أن الذي أدخل المسيحية إلى جنوب الجزيرة "رجل يدعى فيمون، وكان رجلاً من بقايا أهل دين عيسى، زاهداً في الدنيا لا يُعرف في قرية حتى يغادرها إلى قرية أخرى، ويعظم يوم الأحد، وعندما عرف أمره رجل يدعى صالح في بلاد الشام، أحبه واتبعه وخرج معه إلى بلاد العرب، فاختطفهما بعض من العرب، وباعوهما بنجران، وكان أهل نجران يومئذ يعبدون نخلة طويلة موجودة معهم، ولها عيد في كل سنة، حتى إذا كان يوم العيد علقوا عليها كل ثوب جميل وجدوه، وحلي النساء، واشترى فيمون رجلاً من أشرف نجران، واشترى صالح آخر، فكان فيمون إذا قام الليل يصلي، أضاء له البيت نوراً حتى يصبح من غير مصباح، فرأى ذلك سيده، فسأله عن دينه، فأخبره به، وقال فيمون لسيده: إنما أنتم في باطل، إن هذه النخلة لا تضر ولا تنفع، ولو دعوت عليها إلهي الذي أعبدته لأهلكها، وهو الله وحده لا شريك له. فقال سيده: فافعل، فإنك إن فعلت دخلنا في دينك، وتركنا ما نحن عليه، فقام فيمون وتطهر وصلى ركعتين، ثم دعا الله عليها، فأرسل الله عليها ريحا فقلعتها من أصلها، فاتبعه عند ذلك أهل نجران على دينه"<sup>(1)</sup> وفي مصدر إسلامي آخر جاء بأن "أهل نجران كانوا يعبدون الأوثان، وكان في إحدى قرأها ساحر يُعلم أهل نجران السحر، ولما نزل فيها فيمون، وأقام له خيمة في القرية التي فيها الساحر - وكان عبد الله بن الثامر ممن يتعلمون عند الرجل الساحر - وذات يوم مر بصاحب الخيمة وأعجبه ما يقوم به من صلاة وعبادة، فكان يجلس إليه حتى أسلم ووجد الله وعبدته، فكان عبد الله بن الثامر لم يلق أحداً به ضرر إلا قال له: أن يوحد الله، ويدخل في دينه، حتى يدعو الله له كي يُشافيه فيرضون بذلك حتى لم يبق أحد بنجران به ضرر إلا أتاه فاتبعه على دينه ودعا له فعوفي حتى وصل أمره إلى ملك نجران فدعاه فقال له أفسدت على أهل بلادي وخالفت ديني ودين آبائي لأمتلن بك، فيقول له عبد الله لا تقدر على ذلك، فأخذوه إلى الجبل الطويل وكان يُطرح على رأسه فيسقط على الأرض ليس به شيء، كما بعثوا به إلى مياه بنجران لا يقع فيها شيء إلا هلك، فيلقى فيها فيخرج

(1) ابن هشام، السيرة، ج 2، ص 33 - 34.

ليس به شيء، فلما لم يستطع القضاء عليه، قال له عبد الله بن الثامر إنك والله لا تقدر على قتلي حتى توحده الله فتؤمن بما آمنت به فإنك إن فعلت ذلك قدرت على قتلي، فوحده الله ذلك الملك، ثم ضرب عبد الله بن الثامر بعصا في يده فأصابه إصابة غير كبيرة فقتله، وآمن أهل نجران بدين عبد الله بن الثامر<sup>(1)</sup>.

وأكدت هذه الرواية ما جاء من أن أهل نجران في عهد عمر بن الخطاب، حفروا حفرة، فوجدوا جثة عبد الله بن الثامر، واضعاً يده على رأسه، فإذا أخذت يده انبعثت نمأً، وفي يده خاتم مكتوب عليه ربي الله، فكتب عمر إليهم أن يقروه على حاله<sup>(2)</sup>.

وهكذا يتضح لنا بأن المصادر الإسلامية ترجع دخول المسيحية إلى جنوب الجزيرة العربية، إلى أفراد أغراب عنها، جاءوا من الشمال عن طريق البر، ففي الرواية الأولى كان فيمون من أدخلها، وفي الرواية الثانية، كان الفضل لعبد الله بن الثامر، وكانت قدراتهم الخارقة، السبب الرئيسي لاعتناق أهل نجران للديانة المسيحية، ولم تحدد الروايتان الزمن الذي دخلت فيها المسيحية إلى جنوب الجزيرة. وقد جعلت الروايتان من نجران أول مركز لظهور المسيحية فيها، وكما هو معروف فإن نجران كانت من أهم مناطق التمركز اليهودي، ولكن الروايتين تجعل أهل نجران يدينون بالوثنية، ولم تشر إلى اليهودية فيها.

يتبين من خلال ما سبق أن دخول المسيحية إلى جنوب الجزيرة العربية، كان في عصور مختلفة في ٣٥٦ حسب الرواية اليونانية، و ٤٢٠ حسب الرواية السريانية، وفي منتصف القرن الخامس الميلادي حسب الرواية الحبشية، أما الطريق الذي سلكته فكان من مناطق متعددة أما عن طريق البر عبر نجران أو عن طريق البحر عبر الحبشة، وقد اختلفت الروايات في تحديد زمن دخول المسيحية ومكانها، بسبب رغبة كل منهم في أن يُنسب إلى نفسه شرف هذا الأمر.

ومن غرابة الروايات والأخبار سواء في المصادر الإسلامية، والكنسية والسريانية أم الحبشية، يتبين أن المسيحية وجدت طريقها إلى جنوب الجزيرة من

(١) الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص ٥٤٤.

(٢) المصدر ذاته، ص ٥٤٥.



البر والبحر، دخلتها من البر من بلاد الشام إلى الحجاز فجنوب الجزيرة، ومن العراق أيضاً مع القوافل التجارية المستمرة التي كانت بين جنوب الجزيرة والعراق، ودخلتها من البحر بواسطة السفن اليونانية، ودخلتها مع الأحباش الذين كانوا على اتصال دائم بجنوب الجزيرة<sup>(1)</sup>.

إن يمكننا القول مما سبق إن المسيحية كان لها وجود في جنوب الجزيرة (كنائس: ظفار ونجران وحضرموت) وربما في بعض مدن السواحل، وبعد الاحتلال الحبشي أصبحت الديانة المسيحية هي المسيطرة في البلاد. ففي مصدر كنسي Vita Gregentii نقرأ عن بناء كنائس جديدة وترميم تلك التي تهدمت أثناء الصراع الحميري الأكسومي ومنها (كعبة نجران) أو (بيعة نجران) أو (كعبة اليمن) التي كانت بمثابة مزار يقصده العرب من كل صوب، وقد أشار الأعشى إلى ذلك في أبيات من شعره قائلاً:

وكعبة نجران حتم عاب	ك حتى تتأخى بأبوابها
نזור يزيداً وعبد المسيح	وقيساً هم خير أربابها
إذا الحبرات تلوّت بهم	وجرّوا أسافل هذابها <sup>(2)</sup>

ولكن على الرغم من وجود مكانة للديانة المسيحية في جنوب الجزيرة العربية، فإنها لم تلقَ قبولاً في المجتمع، وذلك لارتباطها منذ البداية بالإمبراطورية البيزنطية والحبشة، الأمر الذي أدركه أبناء جنوب الجزيرة العربية، ورأوا في المسيحية امتداداً لنفوذ السيطرة الأجنبية، مما لم يجعلهم يقبلون على اعتناقها، بل على العكس من ذلك فقد حاربوا الديانة المسيحية، والدليل على ذلك، أنه لم توجد غير جماعات مسيحية قليلة في البلاد، بعد خروج الأحباش، وبذلك فقد كان

<sup>(1)</sup> Altheim F., *Mission unter den Arabern, Geschich der Hunnen* 3, 1961, pp. 43- 58;

Altheim F., Stiehl R., *Christliche Mission in Südarabien u. Nubien* 1. Südarabien, *Die Araber in der alten welt* 3, 1967, pp. 306- 319.

وقارن جواد علي، المفضل، ج ٦، ص ٦١١ - ٦١٢.

<sup>(2)</sup> ديوان الأعشى الكبير، ميمون بن قيس، شرح وتعليق محمد حسين، المطبعة النمونجية، مصر، ١٩٥٠.

م، ص ١٣٧.

انتشارها مرتبطاً بالنفوذ الأجنبي، أما وجود الديانة المسيحية كعقيدة اقتنع الناس بها، فلم توجد إلا عند جماعات قليلة، تمسكت بها حتى قيام الإسلام.



**طبيعة الصراع الديني وأشكاله**

- المبحث الأول: يوسف أسار يثار والمسيحيون.
- المبحث الثاني: الدور الخارجي في الصراع.
- المبحث الثالث: الحملة الحبشية.

**المبحث الأول:**

**يوسف أسار يثأر  
والمسيحيون.**

عاش سكان جنوب الجزيرة العربية خلال القرن الخامس الميلادي مرحلة انتشرت فيها الفوضى والاضطراب إلى أن بدأت تظهر ملامح جديدة من خلال نقوش المسند أثناء حكم معدي كرب يعفر، فقد جاء في النقوش Ja2483, Ry510

٢٨٠ | ٣٤٠ | ٣٥٠ | ٣٦٠ | ٣٧٠ | ٣٨٠ | ٣٩٠ | ٤٠٠ | ٤١٠ | ٤٢٠ | ٤٣٠ | ٤٤٠ | ٤٥٠ | ٤٦٠ | ٤٧٠ | ٤٨٠ | ٤٩٠ | ٥٠٠ | ٥١٠ | ٥٢٠ | ٥٣٠ | ٥٤٠ | ٥٥٠ | ٥٦٠ | ٥٧٠ | ٥٨٠ | ٥٩٠ | ٦٠٠ | ٦١٠ | ٦٢٠ | ٦٣٠ | ٦٤٠ | ٦٥٠ | ٦٦٠ | ٦٧٠ | ٦٨٠ | ٦٩٠ | ٧٠٠ | ٧١٠ | ٧٢٠ | ٧٣٠ | ٧٤٠ | ٧٥٠ | ٧٦٠ | ٧٧٠ | ٧٨٠ | ٧٩٠ | ٨٠٠ | ٨١٠ | ٨٢٠ | ٨٣٠ | ٨٤٠ | ٨٥٠ | ٨٦٠ | ٨٧٠ | ٨٨٠ | ٨٩٠ | ٩٠٠ | ٩١٠ | ٩٢٠ | ٩٣٠ | ٩٤٠ | ٩٥٠ | ٩٦٠ | ٩٧٠ | ٩٨٠ | ٩٩٠ | ١٠٠٠

"م ع د ك ر ب / ي ع ف ر / م ل ك / س ب أ / و ذ ر ي د ن / و ح ض ر م ت / و ي م ن ت / و أ ع ر ب ه م / و ط و د م / و ت ه م ت".

وهذا يعني أنه حكم البلاد وبنفس اللقب الملكي الطويل الذي نعرفه من أسلافه الملوك العظام، وهو ما يعني سياسياً أن جنوب الجزيرة كانت موحدة في ظل حكم مركزي مثله اللقب الطويل الأنف الذكر.

أما من الناحية الدينية فلم يطرأ أي تبدل جديد يستحق الذكر، فالملك معدي كرب يردد كسابقيه لفظ "الرحمن" كما في نقش Ja 2483 " [٥٢] (٥٠ | ٤١ | ٤٢ | ٤٣ | ٤٤ | ٤٥ | ٤٦ | ٤٧ | ٤٨ | ٤٩ | ٥٠ | ٥١ | ٥٢ | ٥٣ | ٥٤ | ٥٥ | ٥٦ | ٥٧ | ٥٨ | ٥٩ | ٦٠ | ٦١ | ٦٢ | ٦٣ | ٦٤ | ٦٥ | ٦٦ | ٦٧ | ٦٨ | ٦٩ | ٧٠ | ٧١ | ٧٢ | ٧٣ | ٧٤ | ٧٥ | ٧٦ | ٧٧ | ٧٨ | ٧٩ | ٨٠ | ٨١ | ٨٢ | ٨٣ | ٨٤ | ٨٥ | ٨٦ | ٨٧ | ٨٨ | ٨٩ | ٩٠ | ٩١ | ٩٢ | ٩٣ | ٩٤ | ٩٥ | ٩٦ | ٩٧ | ٩٨ | ٩٩ | ١٠٠ | ١٠١ | ١٠٢ | ١٠٣ | ١٠٤ | ١٠٥ | ١٠٦ | ١٠٧ | ١٠٨ | ١٠٩ | ١١٠ | ١١١ | ١١٢ | ١١٣ | ١١٤ | ١١٥ | ١١٦ | ١١٧ | ١١٨ | ١١٩ | ١٢٠ | ١٢١ | ١٢٢ | ١٢٣ | ١٢٤ | ١٢٥ | ١٢٦ | ١٢٧ | ١٢٨ | ١٢٩ | ١٣٠ | ١٣١ | ١٣٢ | ١٣٣ | ١٣٤ | ١٣٥ | ١٣٦ | ١٣٧ | ١٣٨ | ١٣٩ | ١٤٠ | ١٤١ | ١٤٢ | ١٤٣ | ١٤٤ | ١٤٥ | ١٤٦ | ١٤٧ | ١٤٨ | ١٤٩ | ١٥٠ | ١٥١ | ١٥٢ | ١٥٣ | ١٥٤ | ١٥٥ | ١٥٦ | ١٥٧ | ١٥٨ | ١٥٩ | ١٦٠ | ١٦١ | ١٦٢ | ١٦٣ | ١٦٤ | ١٦٥ | ١٦٦ | ١٦٧ | ١٦٨ | ١٦٩ | ١٧٠ | ١٧١ | ١٧٢ | ١٧٣ | ١٧٤ | ١٧٥ | ١٧٦ | ١٧٧ | ١٧٨ | ١٧٩ | ١٨٠ | ١٨١ | ١٨٢ | ١٨٣ | ١٨٤ | ١٨٥ | ١٨٦ | ١٨٧ | ١٨٨ | ١٨٩ | ١٩٠ | ١٩١ | ١٩٢ | ١٩٣ | ١٩٤ | ١٩٥ | ١٩٦ | ١٩٧ | ١٩٨ | ١٩٩ | ٢٠٠ | ٢٠١ | ٢٠٢ | ٢٠٣ | ٢٠٤ | ٢٠٥ | ٢٠٦ | ٢٠٧ | ٢٠٨ | ٢٠٩ | ٢١٠ | ٢١١ | ٢١٢ | ٢١٣ | ٢١٤ | ٢١٥ | ٢١٦ | ٢١٧ | ٢١٨ | ٢١٩ | ٢٢٠ | ٢٢١ | ٢٢٢ | ٢٢٣ | ٢٢٤ | ٢٢٥ | ٢٢٦ | ٢٢٧ | ٢٢٨ | ٢٢٩ | ٢٣٠ | ٢٣١ | ٢٣٢ | ٢٣٣ | ٢٣٤ | ٢٣٥ | ٢٣٦ | ٢٣٧ | ٢٣٨ | ٢٣٩ | ٢٤٠ | ٢٤١ | ٢٤٢ | ٢٤٣ | ٢٤٤ | ٢٤٥ | ٢٤٦ | ٢٤٧ | ٢٤٨ | ٢٤٩ | ٢٥٠ | ٢٥١ | ٢٥٢ | ٢٥٣ | ٢٥٤ | ٢٥٥ | ٢٥٦ | ٢٥٧ | ٢٥٨ | ٢٥٩ | ٢٦٠ | ٢٦١ | ٢٦٢ | ٢٦٣ | ٢٦٤ | ٢٦٥ | ٢٦٦ | ٢٦٧ | ٢٦٨ | ٢٦٩ | ٢٧٠ | ٢٧١ | ٢٧٢ | ٢٧٣ | ٢٧٤ | ٢٧٥ | ٢٧٦ | ٢٧٧ | ٢٧٨ | ٢٧٩ | ٢٨٠ | ٢٨١ | ٢٨٢ | ٢٨٣ | ٢٨٤ | ٢٨٥ | ٢٨٦ | ٢٨٧ | ٢٨٨ | ٢٨٩ | ٢٩٠ | ٢٩١ | ٢٩٢ | ٢٩٣ | ٢٩٤ | ٢٩٥ | ٢٩٦ | ٢٩٧ | ٢٩٨ | ٢٩٩ | ٣٠٠ | ٣٠١ | ٣٠٢ | ٣٠٣ | ٣٠٤ | ٣٠٥ | ٣٠٦ | ٣٠٧ | ٣٠٨ | ٣٠٩ | ٣١٠ | ٣١١ | ٣١٢ | ٣١٣ | ٣١٤ | ٣١٥ | ٣١٦ | ٣١٧ | ٣١٨ | ٣١٩ | ٣٢٠ | ٣٢١ | ٣٢٢ | ٣٢٣ | ٣٢٤ | ٣٢٥ | ٣٢٦ | ٣٢٧ | ٣٢٨ | ٣٢٩ | ٣٣٠ | ٣٣١ | ٣٣٢ | ٣٣٣ | ٣٣٤ | ٣٣٥ | ٣٣٦ | ٣٣٧ | ٣٣٨ | ٣٣٩ | ٣٤٠ | ٣٤١ | ٣٤٢ | ٣٤٣ | ٣٤٤ | ٣٤٥ | ٣٤٦ | ٣٤٧ | ٣٤٨ | ٣٤٩ | ٣٥٠ | ٣٥١ | ٣٥٢ | ٣٥٣ | ٣٥٤ | ٣٥٥ | ٣٥٦ | ٣٥٧ | ٣٥٨ | ٣٥٩ | ٣٦٠ | ٣٦١ | ٣٦٢ | ٣٦٣ | ٣٦٤ | ٣٦٥ | ٣٦٦ | ٣٦٧ | ٣٦٨ | ٣٦٩ | ٣٧٠ | ٣٧١ | ٣٧٢ | ٣٧٣ | ٣٧٤ | ٣٧٥ | ٣٧٦ | ٣٧٧ | ٣٧٨ | ٣٧٩ | ٣٨٠ | ٣٨١ | ٣٨٢ | ٣٨٣ | ٣٨٤ | ٣٨٥ | ٣٨٦ | ٣٨٧ | ٣٨٨ | ٣٨٩ | ٣٩٠ | ٣٩١ | ٣٩٢ | ٣٩٣ | ٣٩٤ | ٣٩٥ | ٣٩٦ | ٣٩٧ | ٣٩٨ | ٣٩٩ | ٤٠٠ | ٤٠١ | ٤٠٢ | ٤٠٣ | ٤٠٤ | ٤٠٥ | ٤٠٦ | ٤٠٧ | ٤٠٨ | ٤٠٩ | ٤١٠ | ٤١١ | ٤١٢ | ٤١٣ | ٤١٤ | ٤١٥ | ٤١٦ | ٤١٧ | ٤١٨ | ٤١٩ | ٤٢٠ | ٤٢١ | ٤٢٢ | ٤٢٣ | ٤٢٤ | ٤٢٥ | ٤٢٦ | ٤٢٧ | ٤٢٨ | ٤٢٩ | ٤٣٠ | ٤٣١ | ٤٣٢ | ٤٣٣ | ٤٣٤ | ٤٣٥ | ٤٣٦ | ٤٣٧ | ٤٣٨ | ٤٣٩ | ٤٤٠ | ٤٤١ | ٤٤٢ | ٤٤٣ | ٤٤٤ | ٤٤٥ | ٤٤٦ | ٤٤٧ | ٤٤٨ | ٤٤٩ | ٤٥٠ | ٤٥١ | ٤٥٢ | ٤٥٣ | ٤٥٤ | ٤٥٥ | ٤٥٦ | ٤٥٧ | ٤٥٨ | ٤٥٩ | ٤٦٠ | ٤٦١ | ٤٦٢ | ٤٦٣ | ٤٦٤ | ٤٦٥ | ٤٦٦ | ٤٦٧ | ٤٦٨ | ٤٦٩ | ٤٧٠ | ٤٧١ | ٤٧٢ | ٤٧٣ | ٤٧٤ | ٤٧٥ | ٤٧٦ | ٤٧٧ | ٤٧٨ | ٤٧٩ | ٤٨٠ | ٤٨١ | ٤٨٢ | ٤٨٣ | ٤٨٤ | ٤٨٥ | ٤٨٦ | ٤٨٧ | ٤٨٨ | ٤٨٩ | ٤٩٠ | ٤٩١ | ٤٩٢ | ٤٩٣ | ٤٩٤ | ٤٩٥ | ٤٩٦ | ٤٩٧ | ٤٩٨ | ٤٩٩ | ٥٠٠ | ٥٠١ | ٥٠٢ | ٥٠٣ | ٥٠٤ | ٥٠٥ | ٥٠٦ | ٥٠٧ | ٥٠٨ | ٥٠٩ | ٥١٠ | ٥١١ | ٥١٢ | ٥١٣ | ٥١٤ | ٥١٥ | ٥١٦ | ٥١٧ | ٥١٨ | ٥١٩ | ٥٢٠ | ٥٢١ | ٥٢٢ | ٥٢٣ | ٥٢٤ | ٥٢٥ | ٥٢٦ | ٥٢٧ | ٥٢٨ | ٥٢٩ | ٥٣٠ | ٥٣١ | ٥٣٢ | ٥٣٣ | ٥٣٤ | ٥٣٥ | ٥٣٦ | ٥٣٧ | ٥٣٨ | ٥٣٩ | ٥٤٠ | ٥٤١ | ٥٤٢ | ٥٤٣ | ٥٤٤ | ٥٤٥ | ٥٤٦ | ٥٤٧ | ٥٤٨ | ٥٤٩ | ٥٥٠ | ٥٥١ | ٥٥٢ | ٥٥٣ | ٥٥٤ | ٥٥٥ | ٥٥٦ | ٥٥٧ | ٥٥٨ | ٥٥٩ | ٥٦٠ | ٥٦١ | ٥٦٢ | ٥٦٣ | ٥٦٤ | ٥٦٥ | ٥٦٦ | ٥٦٧ | ٥٦٨ | ٥٦٩ | ٥٧٠ | ٥٧١ | ٥٧٢ | ٥٧٣ | ٥٧٤ | ٥٧٥ | ٥٧٦ | ٥٧٧ | ٥٧٨ | ٥٧٩ | ٥٨٠ | ٥٨١ | ٥٨٢ | ٥٨٣ | ٥٨٤ | ٥٨٥ | ٥٨٦ | ٥٨٧ | ٥٨٨ | ٥٨٩ | ٥٩٠ | ٥٩١ | ٥٩٢ | ٥٩٣ | ٥٩٤ | ٥٩٥ | ٥٩٦ | ٥٩٧ | ٥٩٨ | ٥٩٩ | ٦٠٠ | ٦٠١ | ٦٠٢ | ٦٠٣ | ٦٠٤ | ٦٠٥ | ٦٠٦ | ٦٠٧ | ٦٠٨ | ٦٠٩ | ٦١٠ | ٦١١ | ٦١٢ | ٦١٣ | ٦١٤ | ٦١٥ | ٦١٦ | ٦١٧ | ٦١٨ | ٦١٩ | ٦٢٠ | ٦٢١ | ٦٢٢ | ٦٢٣ | ٦٢٤ | ٦٢٥ | ٦٢٦ | ٦٢٧ | ٦٢٨ | ٦٢٩ | ٦٣٠ | ٦٣١ | ٦٣٢ | ٦٣٣ | ٦٣٤ | ٦٣٥ | ٦٣٦ | ٦٣٧ | ٦٣٨ | ٦٣٩ | ٦٤٠ | ٦٤١ | ٦٤٢ | ٦٤٣ | ٦٤٤ | ٦٤٥ | ٦٤٦ | ٦٤٧ | ٦٤٨ | ٦٤٩ | ٦٥٠ | ٦٥١ | ٦٥٢ | ٦٥٣ | ٦٥٤ | ٦٥٥ | ٦٥٦ | ٦٥٧ | ٦٥٨ | ٦٥٩ | ٦٦٠ | ٦٦١ | ٦٦٢ | ٦٦٣ | ٦٦٤ | ٦٦٥ | ٦٦٦ | ٦٦٧ | ٦٦٨ | ٦٦٩ | ٦٧٠ | ٦٧١ | ٦٧٢ | ٦٧٣ | ٦٧٤ | ٦٧٥ | ٦٧٦ | ٦٧٧ | ٦٧٨ | ٦٧٩ | ٦٨٠ | ٦٨١ | ٦٨٢ | ٦٨٣ | ٦٨٤ | ٦٨٥ | ٦٨٦ | ٦٨٧ | ٦٨٨ | ٦٨٩ | ٦٩٠ | ٦٩١ | ٦٩٢ | ٦٩٣ | ٦٩٤ | ٦٩٥ | ٦٩٦ | ٦٩٧ | ٦٩٨ | ٦٩٩ | ٧٠٠ | ٧٠١ | ٧٠٢ | ٧٠٣ | ٧٠٤ | ٧٠٥ | ٧٠٦ | ٧٠٧ | ٧٠٨ | ٧٠٩ | ٧١٠ | ٧١١ | ٧١٢ | ٧١٣ | ٧١٤ | ٧١٥ | ٧١٦ | ٧١٧ | ٧١٨ | ٧١٩ | ٧٢٠ | ٧٢١ | ٧٢٢ | ٧٢٣ | ٧٢٤ | ٧٢٥ | ٧٢٦ | ٧٢٧ | ٧٢٨ | ٧٢٩ | ٧٣٠ | ٧٣١ | ٧٣٢ | ٧٣٣ | ٧٣٤ | ٧٣٥ | ٧٣٦ | ٧٣٧ | ٧٣٨ | ٧٣٩ | ٧٤٠ | ٧٤١ | ٧٤٢ | ٧٤٣ | ٧٤٤ | ٧٤٥ | ٧٤٦ | ٧٤٧ | ٧٤٨ | ٧٤٩ | ٧٥٠ | ٧٥١ | ٧٥٢ | ٧٥٣ | ٧٥٤ | ٧٥٥ | ٧٥٦ | ٧٥٧ | ٧٥٨ | ٧٥٩ | ٧٦٠ | ٧٦١ | ٧٦٢ | ٧٦٣ | ٧٦٤ | ٧٦٥ | ٧٦٦ | ٧٦٧ | ٧٦٨ | ٧٦٩ | ٧٧٠ | ٧٧١ | ٧٧٢ | ٧٧٣ | ٧٧٤ | ٧٧٥ | ٧٧٦ | ٧٧٧ | ٧٧٨ | ٧٧٩ | ٧٨٠ | ٧٨١ | ٧٨٢ | ٧٨٣ | ٧٨٤ | ٧٨٥ | ٧٨٦ | ٧٨٧ | ٧٨٨ | ٧٨٩ | ٧٩٠ | ٧٩١ | ٧٩٢ | ٧٩٣ | ٧٩٤ | ٧٩٥ | ٧٩٦ | ٧٩٧ | ٧٩٨ | ٧٩٩ | ٨٠٠ | ٨٠١ | ٨٠٢ | ٨٠٣ | ٨٠٤ | ٨٠٥ | ٨٠٦ | ٨٠٧ | ٨٠٨ | ٨٠٩ | ٨١٠ | ٨١١ | ٨١٢ | ٨١٣ | ٨١٤ | ٨١٥ | ٨١٦ | ٨١٧ | ٨١٨ | ٨١٩ | ٨٢٠ | ٨٢١ | ٨٢٢ | ٨٢٣ | ٨٢٤ | ٨٢٥ | ٨٢٦ | ٨٢٧ | ٨٢٨ | ٨٢٩ | ٨٣٠ | ٨٣١ | ٨٣٢ | ٨٣٣ | ٨٣٤ | ٨٣٥ | ٨٣٦ | ٨٣٧ | ٨٣٨ | ٨٣٩ | ٨٤٠ | ٨٤١ | ٨٤٢ | ٨٤٣ | ٨٤٤ | ٨٤٥ | ٨٤٦ | ٨٤٧ | ٨٤٨ | ٨٤٩ | ٨٥٠ | ٨٥١ | ٨٥٢ | ٨٥٣ | ٨٥٤ | ٨٥٥ | ٨٥٦ | ٨٥٧ | ٨٥٨ | ٨٥٩ | ٨٦٠ | ٨٦١ | ٨٦٢ | ٨٦٣ | ٨٦٤ | ٨٦٥ | ٨٦٦ | ٨٦٧ | ٨٦٨ | ٨٦٩ | ٨٧٠ | ٨٧١ | ٨٧٢ | ٨٧٣ | ٨٧٤ | ٨٧٥ | ٨٧٦ | ٨٧٧ | ٨٧٨ | ٨٧٩ | ٨٨٠ | ٨٨١ | ٨٨٢ | ٨٨٣ | ٨٨٤ | ٨٨٥ | ٨٨٦ | ٨٨٧ | ٨٨٨ | ٨٨٩ | ٨٩٠ | ٨٩١ | ٨٩٢ | ٨٩٣ | ٨٩٤ | ٨٩٥ | ٨٩٦ | ٨٩٧ | ٨٩٨ | ٨٩٩ | ٩٠٠ | ٩٠١ | ٩٠٢ | ٩٠٣ | ٩٠٤ | ٩٠٥ | ٩٠٦ | ٩٠٧ | ٩٠٨ | ٩٠٩ | ٩١٠ | ٩١١ | ٩١٢ | ٩١٣ | ٩١٤ | ٩١٥ | ٩١٦ | ٩١٧ | ٩١٨ | ٩١٩ | ٩٢٠ | ٩٢١ | ٩٢٢ | ٩٢٣ | ٩٢٤ | ٩٢٥ | ٩٢٦ | ٩٢٧ | ٩٢٨ | ٩٢٩ | ٩٣٠ | ٩٣١ | ٩٣٢ | ٩٣٣ | ٩٣٤ | ٩٣٥ | ٩٣٦ | ٩٣٧ | ٩٣٨ | ٩٣٩ | ٩٤٠ | ٩٤١ | ٩٤٢ | ٩٤٣ | ٩٤٤ | ٩٤٥ | ٩٤٦ | ٩٤٧ | ٩٤٨ | ٩٤٩ | ٩٥٠ | ٩٥١ | ٩٥٢ | ٩٥٣ | ٩٥٤ | ٩٥٥ | ٩٥٦ | ٩٥٧ | ٩٥٨ | ٩٥٩ | ٩٦٠ | ٩٦١ | ٩٦٢ | ٩٦٣ | ٩٦٤ | ٩٦٥ | ٩٦٦ | ٩٦٧ | ٩٦٨ | ٩٦٩ | ٩٧٠ | ٩٧١ | ٩٧٢ | ٩٧٣ | ٩٧٤ | ٩٧٥ | ٩٧٦ | ٩٧٧ | ٩٧٨ | ٩٧٩ | ٩٨٠ | ٩٨١ | ٩٨٢ | ٩٨٣ | ٩٨٤ | ٩٨٥ | ٩٨٦ | ٩٨٧ | ٩٨٨ | ٩٨٩ | ٩٩٠ | ٩٩١ | ٩٩٢ | ٩٩٣ | ٩٩٤ | ٩٩٥ | ٩٩٦ | ٩٩٧ | ٩٩٨ | ٩٩٩ | ١٠٠٠

" أعلن هذا ودون "برعاية" الرحمن". وسبق أن أشرنا بأن جماعة ظهرت في جنوب الجزيرة العربية كانت تعبد الإله "الرحمن" من دون أن يعني ذلك انتماؤها إلى اليهودية أو المسيحية، وقد ظهرت هذه الجماعة في نهاية القرن الرابع الميلادي، ومن خلال النقش السالف الذكر يمكن أن يعد معدي كرب ضمن هذه الجماعة التي لم تكن تنتمي إلى أي من الديانتين اليهودية أو المسيحية، ولكنها كانت موحدة بشكل عام.

أما المصادر السريانية فقد عدته مسيحياً، معيناً من الحبشة، استناداً إلى الرسالة التي أرسلها الملك الحميري يوسف إلى المنذر بن النعمان - حسب زعمهم - والتي يذكر فيها أن الملك الذي عينه الأحباش قد مات<sup>(1)</sup>، وبما أن الحبشة

(1) يعقوب، الشهداء الحميريون، ص ٤٣.

كانت تدين بالمسيحية فمن المتوقع أن تولى مسيحياً حاكماً في جنوب الجزيرة العربية يكون موالياً لها.

وجدير بالذكر أن الامبراطور البيزنطي أناستاسيوس الأول Anastasius I (٤٩١ - ٥١٨) أرسل سنة ٥١٣م أسقفاً إلى نجران خلال عهد معدي كرب يعفر، ولم تكن تلك حادثة مفردة، فقد أرسل عدداً آخر من الأساقفة<sup>(١)</sup>، وهذا أمر يؤكد على أن معدي كرب كان على علاقة جيدة مع المسيحيين في البلاد، ولكن على الرغم من ذلك فإنه لا يمكن الجزم بأن معدي كرب يعفر كان مسيحياً، فلم يظهر من نصوصه التي وصلت إلينا على نحو واضح مسيحيته، وربما يرجع سبب ذلك إلى الاعتقاد بأن اعتناق المسيحية في جنوب الجزيرة العربية كان يعني الخضوع لسلطة أجنبية، وهو أمر لم يرغب فيه الملك، ولاسيما مع تواجد أتباع للديانة اليهودية في البلاد كمنافس قوي للمسيحية.

أما المصادر الإسلامية فلم تذكره أصلاً، ووضعت بدلاً عنه شخصاً آخر سمته لخبيعة ينوف ذو شناتر وجعلته حاكماً في البلاد قبل الملك يوسف، وقد أساء لخبيعة هذا المعاملة، فقتل خيارهم، وعبث ببيوت أهل المملكة، كما اشارت إلى أنه كان رجلاً فاسقاً، استمر في فسقه حتى قتله يوسف، وحينها ملكته حمير أمرها، وكان آخر الملوك الحميريين<sup>(٢)</sup>.

ونلاحظ هنا أنه لا يوجد أي تشابه أو تقارب بين معدي كرب يعفر وبين لخبيعة ينوف ذو شناتر، سواءً من حيث الاختلاف في الأسماء، أم في الطريقة التي مات بها كل منهما، فقد قتل يوسف لخبيعة ينوف ذو شناتر حسب ما ذكرته الرواية الإسلامية، أما معدي كرب يعفر فقد ذكر أنه مات ولم يقتله يوسف وذلك اعتماداً على ماجاء في الرسالة التي بعثها الملك يوسف إلى المنذر ملك الحيرة<sup>(٣)</sup>.

(١) سحاب، إيلاف قریش، ص ١٢٨.

(٢) الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص ١٨.

(٣) يعقوب، الشهداء الحميريون، ص ٤٣.

ولم يرد في نقوش الملك معد كرب يعفر أي ذكر للحبشة أو بيزنطة، في حين عُرف أنه قام بحملة على شمال الجزيرة، كما جاء في نقش Ry 510 ، الذي وجد في مأسل الجمح في شمال الجزيرة، والمؤرخ في ٦٣١ ح=٥١٦ م.

وكانت الحملة بناء على طلب القبائل البدوية المرتبطة بالدولة الحميرية لمساعدتهم في الحرب ضد المنذر الثالث (٥٠٥-٥٥٤م)، وهذا يبرهن أن العلاقة كانت وطيدة بين قبائل وسط الجزيرة العربية وملوك حمير في القرن السادس الميلادي، وفي الوقت نفسه لم يحظ المنذر بعلاقة طيبة مع معد كرب وقبائل حضرموت وكندة ومنحج وثلعبلة على ما يظهر<sup>(١)</sup> وربما كانت الحملة غير موفقة، وذلك لغياب أية إشارة عن المعارك مع قوات المنذر<sup>(٢)</sup>.

ومهما يكن من أمر نهاية الملك معدى كرب يعفر، فقد جاء إلى الحكم الملك يوسف الذي لم يحظ ملك في تاريخ جنوب الجزيرة العربية مثل ما حظي به الملك يوسف من اختلاف وتحوير وتبديل في اسمه، فهو في النقوش ( 28/0.Jal )  
· Ry 5 نقش في نقش Ry 508/2 و 7/ 3 (ي و س ف / أس أر)، وجاء الاسم في نقش Ry 508/2 و 7/ 3 (ي و س ف / أس أر)، وفي المصادر السريانية هو مسروق<sup>(٣)</sup>، وعرفته المصادر الحبشية والكنسية البيزنطية باسم فنحاس<sup>(٤)</sup> Finhas

<sup>(١)</sup> مأسل، مطبوعة علمية تُعنى بدراسة الكتابات العربية القديمة في جزيرة العرب، تصدر عن لجنة دراسة الكتابات العربية القديمة في قسم الآثار والمتاحف بجامعة الملك سعود، الرياض، ١٩٩٩م، ص ٣٩-٤٠.

<sup>(٢)</sup> لوندين، أ-ج، اليمن إبان القرن السادس ب، م، (الحلقة الأولى)، ترجمة محمد علي البحر، (مجلة) الإكليل، وزارة الإعلام والثقافة، عدد ٣-٤، صنعاء، ١٩٨٨م، ص ١٢.

<sup>(٣)</sup> انظر Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. 102.

و يعقوب، الشهداء الحميريون، ص ١٣.

<sup>(٤)</sup> Sergew H. Sellassie, *Ancient and Medieval Ethiopien History to 1270*, Addis Ababa, 1972, p. 128.

اما المصادر الإسلامية فقد اختلفت في تسميته فهو (زرعة بن تبان أسعد بن كرب) عند ابن الأثير<sup>(1)</sup>، و(زرعة بن كعب) عند النويري<sup>(2)</sup>، و(زرعة بن تبان أسعد) عند وهب بن منبه<sup>(3)</sup>، و(نو نواس) عند الزبيدي<sup>(4)</sup>، و(يوسف بن زرعة) عند نشوان<sup>(5)</sup>. واسمه يدل على ديانته فـ (ي و س ف) كلمة عبرية وتعني "هو الله سيمنج ويضاغف" ومن معانيه أيضاً: جامع وزائد ومضيف. ومن تسمى به يوسف ابن يعقوب نبي الله، وفي القرآن سورة تحمل اسمه واليه تشير الآية الكريمة "اقتلوا يوسفَ أو اطرحوه أرضاً يخل لكم وجهُ أبيكم وتكونوا من بعده قوماً صالحين" (سورة يوسف: الآية ٨)، وهو آخر ملوك حمير. واسمه في النقوش يوسف أسار يثار، وتسمى بيوسف بعد أن تهود، واشتهر بذي نواس، وذلك لنواستين في رأسه أي ظفيرتين على جانبي وجهه<sup>(6)</sup>.

ولم تذكر النقوش زمن توليه الحكم، ولكن لا يمكن أن يكون حكمه على احسن تقدير إلا بعد عام ٦٣١ ح، وهو العام الذي أرخ فيه نقش الملك معدى كرب سالف الذكر Ry510، وذلك عند مقارنة هذا التاريخ ٦٣١ ح = ٥١٦ م مع نقوش الملك يوسف الثلاثة المعروفة وهي: Ry 508, Ry 507 028, ١Ja والمؤرخة في

<sup>(1)</sup> ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم، الكامل في التاريخ، تحقيق أبو الفداء عبد الله، بيروت، ج ١، ط ٢، دار الكتب العلمية، ١٩٩٥ م، ص ٣٢٨.

<sup>(2)</sup> النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ١٥، وزارة الثقافة والارشاد القومي والمؤسسة المصرية العامة، القاهرة، (د. ت)، ص ٣٠٣.

<sup>(3)</sup> بن منبه، وهب، كتاب التيجان في ملوك حمير، تحقيق ونشر مركز الدراسات والبحوث اليمنية، صنعاء، ١٩٧٩ م، ص 311.

<sup>(4)</sup> تاج العروس، مج ٣، ص ٣١٧.

<sup>(5)</sup> الحميري، نشوان بن سعيد، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق حسين بن عبد الله العمري ومظهر الارياتي ويوسف عبد الله، ج ١٠، ط ١، دار الفكر، دمشق، ١٩٩٩ م، ص ٦٧٩٧.

<sup>(6)</sup> أنظر عبد الله، يوسف، حمير بين الخبر والأثر، (مجلة) دراسات يمنية، العدد ٤٢، ١٩٩٠، ص ٤٤. والإرياتي، مظهر علي، يوسف نو نواس، الموسوعة اليمنية، ج ٢، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢ م، ص ١٠٣٤ - ١٠٣٥.



٦٣٣ح=٥١٨م، وعليه يمكن القول أن الملك يوسف حكم بعد عام ٥١٦م وهو تاريخ نقوش معدى كرب وقبل عام ٥١٨م وهو تاريخ نقوشه التي وصلت إلينا. ولم تتضح سياسة الملك يوسف نحو المسيحيين والأحباش في الأيام الأولى من حكمه، وكل ما نعرفه أن الأوضاع لم تكن مستقرة أثناء حكمه، وذلك لأن بعض القبائل كانت ترى أنه مغتصب للعرش، بل إن معظم هذه القبائل كانت على علاقة وطيدة مع الحبشة، أما الملك يوسف فقد كان يرى أن البلاد تخضع لنفوذ خارجي- حبشي- وهو الأمر الذي لم يتقبله، ويتضح ذلك من الرسالة التي أرسلها إلى المنذر ملك الحيرة، يخبره فيها أن الملك الذي كان قبله والذي ولته الأحباش قد توفي<sup>(١)</sup>، لذلك فقد اتخذ سياسة مغايرة لسياسة الملك الذي تولى قبله فبدأ حملة مطاردة في طول البلاد وعرضها. فعمد إلى اتخاذ سياسة القمع مع القبائل المؤيدة للنفوذ الحبشي والتي كانت ترى أن الملك يوسف مغتصب للعرش ولاسيما في المناطق التي لم تعترف بسلطته، ونلاحظ ذلك من خلال خطاب الملك يوسف (مسروق) لأهل نجران، حيث قال لهم: " فإذا كنتم لا تسمعون لي ولا تخرجون إلي لتقديم الولاء بوصفي ملككم " لماذا عصيتموني؟ فقد كان عليكم ان تعلموا أنني ملككم"<sup>(٢)</sup>، " ألم يكفيكم أنكم أعلنتم انقلابكم، ولكنكم فشلتم، والآن فكروا في سمعتكم"<sup>(٣)</sup>.

ثم أعقب ذلك بقتل الأحباش في مناطق تواجدهم على أرض جنوب الجزيرة، فهو يقول: " اننى قد قتلت جميع من كان ملك الحبشة قد خلفه بأرض سبأ"<sup>(٤)</sup>، كما أحرق ذو نواس الكنائس التي كانت مخصصة للأحباش، ولاسيما التي كانت على ساحل البحر الأحمر وفي ظفار<sup>(٥)</sup>، وطبيعي والحالة هذه أن نتوقع رد

(١) يعقوب، الشهداء الحميريون، ص ٤٣.

(٢) المصدر ذاته، ص ٦٢.

(٣) Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. 109.

(٤) كوبيشاتوف، يوري ميخايلوفيتش، الشمال الشرقي الأفريقي في العصور الوسيطة المبكرة وعلاقاته بالجزيرة العربية (من القرن السادس إلى منتصف القرن السابع)، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان، منشورات الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٨٨، ص ٣٤٦.

(٥) بيوتروفسكي، اليمين، ص ٢٤٥. و كوبيشاتوف، الشمال الشرقي، ص ٥٨.

فعل حبشي يتمثل بالهجوم على جنوب بلاد العرب، أنتقاماً لأهلهم وانصارهم وتأكيذاً لسيطرتهم على البلاد.

لذلك توقع الملك يوسف ردة الفعل هذه فأقام عدة تحصينات عسكرية على طول سواحل باب المنذب، بل وتابع مطاردته لفلول الأحباش ومؤيديهم من القبائل اليمنية. وهكذا نراه يرسل قواده إلى نجران عبر مناطق بلاد الركب والأشاعر وفرسان<sup>(1)</sup>.

وعندما وصلت قواته إلى نجران بدأ الحصار الفعلي للمدينة، وطلب الملك أن تسلم المدينة عدداً من الرهائن وبعض المساعدات Ja 1028,Ry 507,Ry508 ، ولكن الموقف الراض للمساعدة من مسيحيي نجران كان الدافع الأول الذي جعل الملك يوسف يقدم على معاقبتهم بشدة<sup>(2)</sup>.

وهكذا يتضح لنا أن مجتمع جنوب الجزيرة كان منقسماً بين قبائل مساندة للملك يوسف وقبائل رافضة لذلك، الأمر الذي قد يفسر سبب اختيار الملك يوسف لقب  $\text{𐩦𐩣𐩪𐩬𐩢𐩰𐩪𐩠𐩨𐩢𐩰}$  م ل ك / ك ل / ا ش ع ب ن "ملك كل الشعوب" كما جاء في نقش Ja1028/1 بدلاً عن اللقب الطويل "ملك سبا وذو ريدان وحضرموت ويمنات وأعرابهم في الطود وتهامة"، الذي كان آخر من استعمله سلفه معدي كرب يعفر.

وكانت الأوضاع الاقتصادية في جنوب الجزيرة غير مستقرة أيضاً، بل كانت البلاد تعيش حالة تدهور اقتصادي، وتمركز معظم الأغنياء وأصحاب الثروات في نجران، التي كانت تعد مركزاً تجارياً مهم يربط بين جنوب بلاد العرب وشمالها، وكانت المسيحية قد انتشرت في نجران وبذلك أصبحت إلى جانب مركزها التجاري مهم موقعاً دينياً مسيحياً بارزاً في المنطقة، وقد سهل لها هذا الموقع لتكون همزة الوصل بين مسيحيي جنوب الجزيرة العربية وشمالها، وكان معظم المسيحيين في نجران من الأغنياء، والدليل على ذلك أن إحدى النساء المسيحيات كانت قد أقرضت الملك السابق ليوسف - معدي كرب يعفر - مبلغاً من

<sup>(1)</sup> بالنسبة لأسماء هذه الأماكن أنظر: Al-Sheiba, Die Ortsnamen, pp. 16, 31, 46.

<sup>(2)</sup> مقبل، سيف علي، دراسات في التاريخ اليمني، دار الهمداني، عدن، (د.ت)، ص 41.

المال<sup>(1)</sup>، وهو ما يشير إلى قدرتهم الاقتصادية والسياسية في البلاد، فضلاً عن اتصالهم باخوانهم في الدين في شمال الجزيرة كان يعنى ارتباطهم بشكل أو بآخر بالامبراطورية البيزنطية المسيحية المسيطرة على شرق المتوسط، فضلاً عن ماكان لهم من صلات مع الحبشة المركز المسيحي الآخر المتقدم على السواحل القريبة للبحر الأحمر. وهكذا بدأ توجه الملك الحميري يوسف للقضاء على هذه القوى المرتبطة بالتجارة البيزنطية والموالين لسياستها، فقد كانت مناطق النفوذ في أطراف الجنوب الغربي لشبه الجزيرة العربية، وخاصة منطقة ظفار وساحل البحر الأحمر، هي المناطق الأشد ارتباطاً بالتجارة البحرية، وفي الشمال الغربي كانت منطقة نجران مركز تجارة القوافل الواقعة على الطريق إلى سوريا عبر مكة<sup>(2)</sup>، فكان الملك يوسف يرى في القضاء عليهم ضماناً لاستقرار البلاد.

ويبدو أن سياسة الملك يوسف في مركزه السلطة وسعيه من أجل توحيد البلاد تحت سلطته نفرت الأعيان، وبذلك تزايد السخط وعدم الرضى عن إدارته، وزاد الوضع الاقتصادي سواء عندما تحاشى التجار المسيحيون مملكة حمير سواء عن طريق البحر أم البر<sup>(3)</sup>.

نستخلص من ذلك كله أن الأوضاع الاقتصادية كانت متدهورة في جنوب الجزيرة، كما أن الثروات انحصرت على فئات معينة من المسيحيين الأغنياء الذين جمعوا ثروة لا يستهان بها، ونظراً لأن قاعدة هذه الفئة كانت الاطراف الواقعة على طرق التجارة البرية والبحرية، فقد بدأ الملك يوسف بالتحرش بهذه المراكز التجارية والدينية التي ارتبطت مصالح سكانها بالعالم الخارجي وهو الأمر الذي ألب عليه الأحباش والسريان واعتبروا ذلك اعتداء على المسيحية والمسيحيين.

<sup>(1)</sup> يعقوب، الشهداء الحميريون، ص ٧٣. و

Moberg, Axel: *The Book of the Himyarites*, p133.; Shahid, Irfan, *The Martyrs of Najrân (New Documents)*, Société des Bollandistes, Bruxelles, 1971, p. 60.

<sup>(2)</sup> لوندنين، اليمن أبان القرن السادس، (الحلقة الأولى)، ص ٢٠، ٢٣.

<sup>(3)</sup> كويشاتوف، الشمال الشرقي، ص ٧٠ - ٧١.

وقد ذكرت نقوش الملك يوسف خطته التي اتبعتها في عملياته العسكرية "Ja 1028, Ry 507, Ry 508" وهي جميعاً مؤرخه في ٦٣٣ ح = ٥١٨ م، فنقش Ry508/1- 4 يبين لنا أن الملك يوسف والأقبال الموالين له قاموا بهجمات على مناطق عدة من جنوب الجزيرة.

la?|k1?i?ni?a?|?|?|?|?|?|?

نقوش أخرى من نفس المنطقة:  
?|?|?|?|?|?|?|?|?|?|?  
?|?|?|?|?|?|?|?|?|?  
?|?|?|?|?|?|?|?|?|?  
?|?|?|?|?|?|?|?|?|?  
?|?|?|?|?|?|?|?|?|?  
?|?|?|?|?|?|?|?|?|?

ق ي ل ن / ش ر ح ب إ ل / ي ق ب ل / ب ن / ش ر ح ب إ ل / ي  
ك م ل / ب ن و / ي ز أ ن / و ج د ن م / و ح ب م / و ن س أ ن / و غ ب أ  
ت س ط ر و / ب ذ ن / م س ن د ن / ذ ش م / و ب س ب أ ت م / أ و د هـ /  
ك هـ م / ر ج ع م / م ر أ هـ م / و م ل ك ن / ي س ف / أ س أ ر  
ع ل ي / أ ح ب ش ن / ب ض ف ر / و د هـ ر / و ق ل س ن / و و ر د / م  
ل ك ن / أ ش ع ر ن / و ذ ك ي هـ و / ب ج ي ش م / و ح ر ب / م خ و  
ن / و هـ ر ج

ك ل / ح و ر هـ و / و د هـ ر / ق ل س ن / و ح ر ب / ك ل / م ص  
ن ع / ش م ر / و س هـ ل هـ و / و هـ د ر / م ل ك ن / ب أ ش ع ر ن"  
"القيـل شـرحـبـيـل يقـبـل بـن شـرحـبـيـل يكـمـل بـنـو يـزـن وـجـدـن<sup>(١)</sup> وحب ونسأ  
وغبأ، كتبوا هذا النقش حين قاموا بحملة مع سيدهم الملك يوسف اسار على

<sup>(١)</sup> يزن وجدن: قبيلتان من حمير تنسب الأولى إلى نو يزن والثانية إلى آل جدن لعزيد من التفاصيل أنظر مكياش، عبد الله عبد الله، أسماء القبائل في النقوش العربية الجنوبية، أطروحة ماجستر غير منشورة، جامعة اليرموك، ١٩٩٣، ص ١٣٢، ٣٦. و الحموي، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت، معجم البلدان، ط ١، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٧م، مج ٧- ٨، ص ٥٠١، مج ٣-٤،

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit













والمناطق المؤيدة له حسب ما جاء في النقوش: قبائل يزن، وجدن، وقبيلة همدان، بدوها وحضرها، وكندة، ومراد، ومنحج، أما المناطق المتمردة عليه فهي ظفار والأشاعر والركب وفرسان والمخا ونجران، وتبين النقوش أن الملك يوسف بدأ بمهاجمة أهل ظفار والأشاعر والركب والمخا ومحاربتهم، ولكنه حاصر نجران ولم يهاجمها، مثل بقية المناطق. والملاحظ من خلال النقوش أيضاً أن المناطق التي كانت متمردة على الملك يوسف تقع على الخط الساحلي في جنوب البحر الأحمر عند باب المنذب حتى نجران، وهي المناطق نفسها التي شهدت احتكاكاً بين جنوب الجزيرة وأكسوم منذ القرن الثاني الميلادي. وقد تحرك الملك في البداية من منطقة لم تُعرف، قد تكون الهضبة، وبأشر هجومه على منطقة ظفار عاصمة الدولة الحميرية، التي كان بها عدد من الكنائس والأقباش، فهل يعني ذلك أن الحكم في تلك المدة لم يكن تحت سيطرة الملك يوسف، وأن هناك متمردين، أو مغتصبين للحكم في البلاد؟ أم أن الملك يوسف بدأ بإخلاء المناطق من المتمردين عليه في العاصمة التي يحكمها أولاً ثم انطلق إلى المناطق الأخرى؟

إذ لم تذكر النقوش صراحة الأسباب التي من أجلها قام الملك يوسف بالهجوم على تلك المناطق، وكل مانع فرفه أنه كان يتوقع هجوماً قد يأتيه من البحر، لذلك أقام سلسلة من التحصينات على باب المنذب، ومعنى ذلك أنه كان على علم بطبيعة الوضع ومتوقفاً لأي هجوم قد يحدث، كما أنه لم يكتف بذلك بل إنه رابط بنفسه عند البحر.

أما المصادر السريانية فنذكرت أن الأعمال العسكرية التي قام بها الملك يوسف (مسروق) كانت موجهة ضد المسيحيين في جنوب الجزيرة العربية، فقد أرسل بعد توليه الحكم إلى المناطق الخاضعة له مثل حضرموت وسبأ ويمنت ونجران، ليحضروا إلى ديارين (ذي ريدان)، بينما توجه هو إلى ظفار لمقاتلة الأقباش وعندما لم يستطع التغلب عليهم بالحرب، أرسل اليهم برسائل الإيمان - أي الرسائل التي عاهد فيها نواس المسيحيين بأنه لن ينالهم أذى إذا هم خرجوا إليه من تلقاء أنفسهم - وعندما خرج الأقباش وكانوا ثلاثمائة مع قائدهم، ففرقهم بين زعمائه، فقتل جميعهم في تلك الليلة، ثم أمر بحرق من بقي في

الكنيسة، وكانوا مائتي شخص، وأمر أن يُقتل كل من يخفي مسيحياً وأن يصادر كل ماله، فقتل في حضرموت أولاً القسيس (مارايليا)، ومن ثم بعث الملك قاداته على رأس جنود إلى مدينة نجران ليحاربوا أهلها، ولكن النجرانيين تغلبوا عليهم، حتى جاء الملك بنفسه على رأس جيش عدده مائة وعشرون ألفاً، ولكن الملك عجز حينها عن اقتحامها، لذلك أوفد اليهم كهنة اليهود مقسماً لهم أنه لن يصيبهم أذى إذا سلموا المدينة طوعاً، فوثق النجرانيون به، وخرج ثلاثمائة من الأشراف، فرحب بهم الملك، وأكد لهم أنه لن يصيبهم أذى، وأمرهم أن يُخرجوا إليه في اليوم التالي ألف شخص ليتناولوا الطعام، فلما فعلوا ذلك، فرقهم بين زعمائه، وعندها قيدهم وأرسل الملك اليهود والوثنيين إلى المدينة، من أجل الإمساك بالمسيحيين ليروهم عظام الشهداء، ثم ادخل اليهود إلى الكنيسة جميع عظامهم وكوموها، ثم ادخل القساوسة والشمامسة والقراء والنذراء والنذيرات، وبلغوا الفين، ثم احرقوهم، وبعدها جاءت عمليات قتل الأشراف وعلى رأسهم الحارث ورحمة بنت ازمع.<sup>(1)</sup>

كما ذكر بأن يوسف (مسروق) الملك الحميري أرسل رسولاً إلى (المنذر) ملك الحيرة لكي يعامل المسيحيين في بلاده المعاملة نفسها التي عامل بها مسيحي اليمن، بل وعد بان يُعاون المنذر بثلاثة آلاف دينار، وذلك لادراكه الخطر الذي قد يشكله هؤلاء المسيحيون من تواصلهم مع الدول الخارجية مثل بيزنطة، مما يعني الوقوع تحت السيطرة الأجنبية، وقد كان المنذر ميالاً إلى ذلك، غير أن قرائن الأحداث تُشير إلى أن المنذر لم يتخذ اجراءات مشددة مع مسيحيي دولته<sup>(2)</sup>، وذلك بسبب اقناع مبعوث الامبراطور البيزنطي المنذر، بعدم جدوى اتخاذ مثل هذه الاجراءات، بل لان الكثير من المجتمعين في بلاده قد ادانوا مثل هذا العمل، لذلك فقد كان يخشى السير على خطى الملك يوسف، لكي لا يجر بلاده إلى مخاطر مع الدول الاخرى.

<sup>(1)</sup> يعقوب، الشهداء الحميريون، ص ٢٤ - ٤٠ . و

Moberg, *The Book of the Himyarites*, pp.102- 134. ; *Shahid, The Martyrs of Najrân*, pp. 45- 62.

<sup>(2)</sup> بيغوليفسكيا، نينا، العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي،

ترجمة صلاح الدين عثمان فحام، الكويت، ١٩٨٥م، ص ١٠٤ - ١٠٦ .

يتضح من ذلك أن المصادر السريانية كانت متفقة فيما بينها بأن اضطهاد يوسف (مسروق) لمسيحيي جنوب الجزيرة العربية كان بسبب ديانتهم، كما أنها متفقة على أن المسيحيين فضلوا الموت على الرجوع عن دينهم.

بينما ذكرت المصادر الإسلامية الأسباب التي دعت الملك يوسف (ذو نواس) إلى اضطهاد المسيحيين في جنوب الجزيرة العربية، وهي أن الملك يوسف عندما " بلغه عن أهل نجران أنهم آتاهم رجل من آل جفنه من غسان، فردهم إلى دين المسيحية فسار إليهم ذو نواس بنفسه حتى احتقر أخايد في الأرض وملاها ناراً، فمن تبعه على دينه خلى عنه ومن أقام على المسيحية قذفه فيها"<sup>(1)</sup>.

ومن المؤرخين<sup>(2)</sup> من يرى بأن أهل نجران كانوا يدينون بالمسيحية دين عبد الله بن الثامر، فسار إليهم الملك يوسف بجنوده عندما علم بذلك، فجمعهم ثم خيرهم بين اليهودية أو القتل، فاختروا القتل، فخذ لهم الأخدود<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> أين منبه، التيجان، ص ٣١٢.

<sup>(2)</sup> أين حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب، المحبر، رواية أبو سعيد الحسن السكري، تصحيح إيلزه ليحتن شستير، دار الأفاق الجديد، بيروت، (د. ت)، ص ٣٦٨. والطبري، تاريخ الأمم، ج ١، ص ٥٤٤. والأزرقي، أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد، أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، تحقيق رشدي الصالح، ج ١، دار الأندلس، بيروت، ١٩٩٦ م، ص ١٣٥، ١٣٤.

<sup>(3)</sup> الأخدود: هو شق في الأرض مستطيل وخذ الأرض يحدّها، والخذة بالضم: هو الحفرة، والخذ والأخدود: هو شقان في الأرض غامضان مستطيلان. أنظر الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، القاهرة، مطبعة مصطفى الباني الحلبي، ج ١، ط ٢، ١٩٥٢ م، ص ٣٠١. ابن منظور، اللسان، ج ٧، ص ٧٩٦، والجوهري، الصحاح، ج ٢، ص ٤٦٨، والزبيدي، تاج العروس، ج ٢، ص ٣٤٣.

قذف في النار<sup>(1)</sup>، كما ذكر الضحاك أنهم "قوم من النصارى كانوا باليمن قبل مبعث رسول الله ﷺ بأربعين سنة، أخذهم (يوسف بن سراحيل بن تبتع الحميري)، وكانوا نيفاً وثمانين رجلاً، وحفر لهم أخدوداً وأحرقهم فيه"<sup>(2)</sup>، أما ابن الكلبي فيقول "هم نصارى نجران، أخذوا بها قوماً مؤمنين، فخذوا لهم سبعين أخدوداً، طول كل أخدود أربعون ذراعاً، وعرضه اثنا عشر ذراعاً. ثم طرح فيه النفط والحطب، ثم عرضهم عليها، فمن أبى قذفوه فيها"<sup>(3)</sup>، أما علي بن أبي طالب فيذكر أنهم ناس في اليمن، تقاتل مؤمنوها وكفارها، فانتصر مؤمنوها على كفارها، ثم تقاتلوا مرة ثانية، فانتصر مؤمنوها على كفارها، ثم تعاهدوا على أن لا يغدر بعضهم ببعض، لكن الكفار غدروا بهم، غير أن رجلاً من المؤمنين اقترح عليهم أن يوقدوا ناراً يعرضوهم عليها، فمن اتبعهم على دينهم فذلك الذي يشتهون، ومن لا، رمى به في النار فاستريح منه، وعندها أوقدوا ناراً وعرضوا عليها، فجعلوا يحرقونهم، حتى بقيت منهم عجوز كأنها خافت، فقال لها طفل في حجرها: يا أماه، امضي ولا تتافقي<sup>(4)</sup>.

يلاحظ - على الأقل - تعدد الروايات واختلافها مع أنها أرجعت تفسير الآية إلى أهل نجران، غير أن المؤرخين اختلفوا في تفاصيلها، فبينما يذكر ابن عباس اسم الغلام على أنه عبد الله بن الثامر، يذكره وهب بن منبه على أنه (فيمون)، أما رواية صيب فلم تذكر اسم الغلام، كما اختلفوا فيمن قام بحادثة الأخدود، فبينما يجعله الضحاك يوسف بن سراحيل، يذكره وهب بن منبه أنه ملك نجران وليس

<sup>(1)</sup> الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد، "الكشاف" عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجود التأويل، ج ١، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٥م، ص ٧١٧.

<sup>(2)</sup> القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن، مج ١٠، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣م، ص ١٩١.

<sup>(3)</sup> القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ص ١٩١.

<sup>(4)</sup> الطبري، أبي جعفر محمد بن جرير، تفسير الطبري (جامع البيان في تأويل القرآن)، مج ١٢، ط ٢، بيروت، ١٩٩٧م، ص ٥٢٣.

ملك حمير، كما اختلفوا في عدد القتلى، فهم عند الطبري الفان، ويذكر وهب بن منبه أنهم اثنا عشر ألفاً، أما ابن الكلبي فقد جعلهم سبعين ألفاً.

ويُرجع مؤرخون آخرون المذبحة إلى المجوس آخذين ذلك عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه حيث قال إنهم أهل كتاب، وكانت الخمر محللة لهم، وذات مرة شربها ملك من ملوكهم، حتى ثمل، فتناول أخته فوقع عليها، وعندما ذهب عنه السكر قال لها: ويحك! فما المخرج مما ابتليت به؟ فقالت له بأن يخطب في الناس، ويقول لهم إن الله قد أحل نكاح الأخوات، فقام خطيباً، فقال: يا أيها الناس إن الله قد أحل نكاح الأخوات، لكن الناس تبرأوا إلى الله من هذا القول، الذي لم يأت به نبي، ولم يجدوه في كتاب الله، عندها رجع إلى أخته، وقال لها إن الناس قد أبوا أن يعترفوا بذلك، فقالت له: أن يضربهم بالسياط، ففعل، ولكن الناس رفضوا أن يعترفوا بذلك، وعندها قالت له بأن يأخذ لهم الأخدود، ثم يعرض عليهم الأمر، فمن رضى، وإلا فيقذف في النار، ففعل، فمن لم يقر منهم قذفه في النار<sup>(1)</sup>، ويرجع البعض الآخر أن أصحاب الأخدود هم قوم (دنيال) وأصحابه، خدو لهم بني إسرائيل الأخاديد في الأرض ثم أوقدوا لهم فيه ناراً، وقيل أنهم من أهل الحبشة<sup>(2)</sup>.

يتضح من خلال ذلك كله أن المصادر الإسلامية مختلفة فيما بينها، فبينما تذكر بعضها بأن السورة نزلت في أهل نجران، تذكر أخرى أنها نزلت في أقوام أخرى، كما أنها مختلفة في الرواية الواحدة، ويبدو أن هذا التباين يرجع إلى تأثر المؤرخين المسلمين بما جاء في تفسير سورة البروج، الأمر الذي خلق لبساً عندهم.

وإذا أمعنا النظر في السورة يتبين أنها لم تذكر أهل نجران صراحةً، وكل ما ذكرته هو قتل مجموعة من المشركين لمجموعة من المؤمنين، ومعلوم لدينا ان

<sup>(1)</sup> الطبري، تفسير الطبري، مج ١٢، ص ٥٢٣.

<sup>(2)</sup> ابن كثير، عماد الدين إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، ج ٤، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت،

١٩٩٧م، ص ٤٥٩.

الملك يوسف (ذا نواس) لم يكن مشركاً بل كان رجلاً موحداً وذلك حسبما تذكر نقوشه، كما أن السورة تذكر أن قتل المؤمنين كان بواسطة إحراقهم في الأخدود، ومن المعروف لدينا أن معاقبة الملك يوسف لبعض مسيحيي جنوب الجزيرة كانت في اماكن مختلفة مثل حضرموت وظفار، وطرق متعددة كقتل أفراد وحدهم مثل القسيس "مارايلىا" و "الحارث" كما أحرقت جماعات داخل الكنائس، ويؤيد ذلك ما ذكرته المصادر السريانية، كما ان السورة تذكر أن سبب الحرق هو ايمانهم بالله، بل أن المصادر السريانية نفسها تذكر أن الملك يوسف لم يطلب من المسيحيين الشرك بالله أو عبادة الأوثان وكل ما طلبه هو أن لا يجعلوا لله شريكاً، وعليه فمن الصعوبة بمكان تقبل الفكرة القائلة بأن الملك يوسف هو من قصدته السورة.

من هنا فإن افتراض سوء الاوضاع السياسية والاقتصادية في جنوب الجزيرة العربية كان واحداً من الأسباب التي من أجلها ثار الملك يوسف على معتققي المسيحية، ولكن هناك سؤال يطرح نفسه وهو، هل اضطهد الملك يوسف جميع المسيحيين؟

فقد ذكرت كثير من المراجع التاريخية قصة اضطهاد الملك يوسف للمسيحيين في جنوب الجزيرة العربية، وصورته على أنه صراع ديني، كما ذكرت أعداد الذين قتلهم، ولكن لمعرفة حقيقة هذا الاضطهاد وهل شمل كل المسيحيين أم أن الأمر اقتصر على بعضهم، لا بد لنا من معرفة طبيعة الدين المسيحي بشكل عام وصورة طبيعته التي وصلت إلى بلاد العربية الجنوبية بشكل خاص.

تعرضت المسيحية مثلما تعرضت أديان كثيرة إلى تحريف، وكان أكثرها جدلاً موضوع طبيعة السيد المسيح وعلاقة الأب بالابن. فقد جاءت المسيحية ككل الأديان بأحكام لا بد أن يختلف الناس في فهمها، لاختلاف المدارك والثقافات، وتولد عن هذا الجدل ظهور مذاهب، كالأريوسية، وأتباع الثالوث.

ونظراً لهذه الاختلافات عزم الإمبراطور "قسطنطين" عقد مؤتمر للتوفيق بين هذه الآراء، فعقد "مجمع نيقية" ٣٢٥م، الذي يُعدُّ المجمع العام الأول وكان

السبب الأهم في اجتماعه هو الفصل بين انصار أريوس<sup>(1)</sup> وبين دعاة التثليث، والذي كانت نتيجته الحكم بفساد رأي أريوس وخروجه عن المسيحية الصحيحة، ثم عقدت مجامع أخرى<sup>(2)</sup> وكان آخرها في "خلقونيا" عام ٤٥١م، لكنها لم تستطع إعادة الوحدة للكنيسة، بل على العكس من ذلك فقد انقسمت إلى كنائس عدة، حتى تجزأت الكنيسة الكبرى إلى كنيستين: الكنيسة الغربية، والكنيسة الشرقية الارثوذكسية.

أما في دول الشرق فقد ظهرت الكنيسة النسطورية<sup>(3)</sup>، والكنيسة اليعقوبية "اصحاب الطبيعة الواحدة"<sup>(4)</sup>، ويمكن القول بأنه لا توجد كنيسة عربية بالتحديد،

<sup>(1)</sup> نسبة إلى أريوس (٢٥٦ - ٣٣٥) وهو ليبي المولد، وكان عالما زاهدا يجيد الوعظ والإرشاد، رأى أن الإله وحده هو الأب، أما عيسى فهو مجرد مخلوق مصنوع بهيئة بشر، وحاول تأكيد وحدانية الله وتخفيض منزلة الابن في المسيحية، وقد انتشرت آراءه بسرعة في الإسكندرية وانطاكية وبابل والقسطنطينية. أنظر الآسيوي، يوحنا، تاريخ الكنيسة (الكتاب الثالث)، ترجمة صلاح عبد العزيز محجوب. مراجعة محمد خليفة حسن، المجلس الأعلى للثقافة، (د. ط.)، ٢٠٠٠م، ص ١٢٧.

<sup>(2)</sup> للاستزادة أنظر الشرقاوي، محمد عبد الله، مقارنة الأديان (بحوث ودراسات)، ط١، دار الهداية، القاهرة، ١٩٨٦م. ٣٢-٣٤. وأبو زمره، محمد، محاضرات في النصرانية (تبحث في الأدوار التي مرت عليها = عقائد تنصاري وفي كتبهم وفي مجامعهم المقدسة وفرقهم)، ط٣، دار الاتحاد العربي، (د. ط.)، ١٩٦٦ م، ص ١٤٣ - ١٧٧.

<sup>(3)</sup> النسطورية: نسبة إلى نسطور المتوفى ٤٥٠م، والذي جعل للمسيح طبيعتين، وذكر أن مريم بشر ولدت بشراً، وهو المسيح الذي هو إله للاموت، ولكن بعد مناظرات قرر المجتمعون الحكم بهرطقة هذه الآراء، وكانت الرها أهم مركز ثقافي للنساطرة، ثم نالت نصيبين مكانة كبيرة، وقد تسربت إلى العراق وإيران، ثم إلى اليمامة فوادي الدواسر إلى نجران واليمن، وقد جرت مناقشة هرطقة النسطورية في المجمع المسكوني الثالث المعقود في مدينة (إيفنيس) عام ٤٣١م، وتمت إدانة النسطورية، أنظر يعقوب، الشهداء الحميريون، ص ١٠. وشلبي، أحمد، مقارنة الأديان (المسيحية)، ط٥، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٧، ص ١٨٩ - ١٩٠. وداود، أديان العرب، ص ٢٤٩. و توكاريف، أز سيرغي، الأديان في تاريخ شعوب العالم، ترجمة أحمد م. فاضل، ط١، الأهالي للطباعة والنشر، دمشق، ١٩٩٨م، ص ٥١٢.

<sup>(4)</sup> اليعاقبة: نسبة إلى يعقوب البرادعي، المتوفى ٥٧٨م، ويدعون بـ'المنوفستيين' Monophysite، أي القائلين بالطبيعة الإلهية الواحدة للمسيح ومشينة واحدة وأقنوم (كيان) واحد، وهو الأقنوم الإلهي الذي اتحد بالطبيعة الإنسانية بلا اختلاط أو امتزاج، وتقرر هذا التفسير في مجمع أفسس الأول في سنة ٤٣١ م وفقاً لرؤية وصياغة كنيسة الاسكندرية لماهية السيد المسيح، وكان يعقوب أسقفاً على الرها، ودخل



وهؤلاء الذين تبنا المسيحية، بشكلها النسطوري أو المنوفيزي لم تحي عقيدتهم بخط حقيقي<sup>(1)</sup>، وذلك حسب رأي اصحاب الكنيسة الغربية.

أما جنوب الجزيرة، فقد كانت في بداية دخول المسيحية إليها - منذ القرن الرابع الميلادي - على المذهب الأريوسي - المذهب الذي كان يتبعه ثيوفيلوس -، الذي بشر في كل من حمير والحبشة في ٣٥٦م، وبنى عدداً من الكنائس، وروج للمسيحية فيهما على المذهب الأريوسي، غير أنه منذ القرن السادس الميلادي دخل إلى نجران مجموعة من أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة، الذين كانوا قد طردوا من بيزنطة، بسبب مفاهيمهم المغايرة لمفاهيم بقية المسيحيين عن طبيعة المسيح، حيث جمعوا الاب والابن والروح القدس في شيء واحد، الأمر الذي أدى إلى طردهم، ومن ثم اتجههم إلى مناطق مختلفة مثل الحبشة وجنوب الجزيرة، من أجل نشر مذهبهم. ويرجح بعض الباحثين أن الامبراطور البيزنطي انسطاس (٤٩١ - ٥١٨م) أرسل في عيد الملك معدي كرب يعفر أسقفاً إلى الحميريين، بل أن نجران كان بيا أسقفاً مونوفيزياً يدعى بولص الأول<sup>(2)</sup>، الأمر الذي عزز من العلاقات السياسية بين نجران والحبشة، التي كانت تتبع مذهب الطبيعة الواحدة، وبذلك أصبح أعيان مسيحيي اليمن مناصرين للنفوذ الحبشي<sup>(3)</sup>. وتذكر الروايات أن المسيحية دخلت إلى الحبشة عن طريق رجل يدعى ميروبيوس رسا بسفينته مع فرومنتيوس وايديسيوس في احدى الموانئ الحبشية، ولكن ميروبيوس قتل واخذ الغلامين اسيرين إلى اكسوم، وحصل فرومنتيوس على وظيفة المربي الأول لأحد الأمراء وتمكن عن طريق منصبه من جمع شمل التجار البيزنطيين المقيمين هناك وأسس أول طائفة دينية، وعندما أتحت لهم الفرصة في العودة إلى بلادهم، عرج

أكثر الفساسة على هذا المذهب، وقد انتشر هذا المذهب في الحبشة، واليمن منذ القرن السادس الميلادي. أنظر كوبيشاتوف، الشمال الشرقي، ص ٥٢. وآسيوي، تاريخ الكنيسة (الكتاب الثالث)، ص ١٢٥.

<sup>(1)</sup> انظر: Crespi, Gabriele, *Les Arabes Chrétiens, L'Arabie avant l'islam*, Edisud, Aix-en-provence, 1994, pp. 199- 210.

<sup>(2)</sup> انظر: Shahid, *The Martyrs of Najrân*, p.46.

<sup>(3)</sup> بيوتروفسكي، اليمن قبل الإسلام، ص ٢٤١. وسحاب، إيلاف، ص ١٢٦.

فرمنتيوس الى الاسكندرية، وقص على بطريك الاسكندرية "اثاسيوس الرسولي" الرغبة في تنصير الأحباش، وبعدها عاد فرمنتيوس إلى الحبشة وساعد في تنصير أهلها<sup>(1)</sup>.

أما عن الشق الثاني من السؤال الذي أثارناه، وهو هل اضطهد الملك يوسف جميع المسيحيين؟ يمكن القول أن الملك يوسف عندما خاض معاركه ضد المتمردين ومن بينهم المسيحيين، فإنه لم يخضها ضد جميع الفرق المسيحية الموجودة في جنوب الجزيرة العربية، بل خاضها ضد أصحاب الطبيعة الواحدة -المونوفيزيين-، الذين ظهروا على نحو واسع خلال القرن السادس الميلادي في جنوب الجزيرة، وهو المذهب الذي كان منتشرًا في الحبشة وبالتالي فقد كان لابد من وجود تحالف بين أصحاب المذهب الواحد، سواء في جنوب الجزيرة أم في الحبشة، لذلك فقد كان للأحباش حلفاء وأعوان في جنوب الجزيرة، الأمر الذي لم يرض عنه، لذلك نجد الملك يوسف يدين في خطاباته الموجهة إلى أهل نجران، أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة، ويدعوهم إلى التخلي عن هذا المذهب، الذي يقول فيه "لست أريد منكم يا أهل نجران أن تكفروا بالإله الذي خلق السماء والأرض ولا أن تعبدو الشمس والقمر والنجوم التي في السماء أو شيئاً مما في الأرض من المخلوقات أو شيئاً مما في البحر والأنهار لكنني أريد منكم أن تكفروا بالذي يسمى يسوع الذي كان يجذف كثيراً ويجعل نفسه إلهاً لكن تقولوا هذا فقط أن الذي صلب انساناً وليس إلهاً"<sup>(2)</sup>، و "لأنكم تسجدون لشخص مائت، ادعى انه ابن الله الرحمن في حين انه انسان بحت. وها أن تعليمه المضل قد افتضح الآن. فأدرکت كل البلاد انه انسان بحق لا إله، ولا سيما بلد الروم الذين كانوا اول من أغوي به"<sup>(3)</sup>،

<sup>(1)</sup> الشيبه، عبد الله، محاضرات في العلاقات اليمنية الحبشية، كلية التربية، جامعة تعز، ٢٠٠٠ - ٢٠٠١م، ص ٦٤.

<sup>(2)</sup> كوبيشاتوف، الشمال الشرقي، ص ٣٥٤، ٣٥٥.

<sup>(3)</sup> انظر: Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. 109. و يعقوب، الشهداء الحميريون، ص

كذلك نجده في محادثته مع رحمة بنت أزمع يقول لها "قولي فقط إن المسيح هو إنسان وابتصقي في الصليب وامضي إلى بيتك أنت وبناتك"<sup>(1)</sup>.

فإننا نجد الملك يوسف يتوجه بكلامه صراحةً إلى أهل نجران، ليس من أجل ترك عبادة الله، أو الرجوع إلى عبادة الأوثان والكواكب، بل من أجل الاعتراف بأن المسيح هو إنسان وليس إله، الأمر الذي لاقى اعتراضاً بين الدول ولاسيدي البيزنطيين، الذين حاربوا أصحاب هذا المذهب داخل بلادهم، فقد طردهم الامبراطور جوستين (٥١٨ - ٥٢٧م)، لكن أصحاب هذا المذهب وجدوا لهم مناطق ينشرون فيها مذهبهم، ومنها الحبشة، الأمر الذي جعل الأحباش يسعون بدورهم إلى نشره في جنوب الجزيرة العربية من أجل إيجاد أنصار لهم يساندونهم سواء على المستوى الديني من حيث اعتناق هذا المذهب أم على المستوى الاقتصادي وذلك من خلال حرصهم على نشر هذا المذهب في المناطق التجارية متخذين من نجران والمناطق الساحلية منطلقاً لهم، فحين يكون لهم أنصار وأعوان في جنوب الجزيرة فإن ذلك سوف يسهل لهم الأمور من أجل التدخل في شؤون جنوب الجزيرة، وهو الأمر الذي حاربه الملك يوسف.

يتبين مما سبق أن الملك يوسف لم يضطهد جميع المسيحيين، بل حصر ذلك في الذين يقولون بأن المسيح إله، وكانوا على المذهب نفسه الذي يدين به الأحباش، بل أنه استعان ببعض المسيحيين - النساطرة - في إجراء مفاوضات مع النجرانيين الذين سماوا بـ (النصارى بالاسم)<sup>(2)</sup>، لأن المنوفيزيين كانوا يرون في النساطرة جماعة يظهرون المسيحية وهم في الحقيقة لا يمتون لها إلا بالاسم، وقد فاضهم النساطرة من أجل ترك مذهبهم هذا، فكيف يكون قد حارب المسيحيين من أجل دينهم، وهو الذي استعان ببعض المسيحيين من مذاهب أخرى من أجل التفاوض مع المسيحيين من أصحاب الطبيعة الواحدة!، هذا من جانب، ومن جانب آخر تذكر المصادر السريانية، أن الملك الحميري كان قبل أن يقتل المسيحيين يناقشهم بل ويستمع إليهم، فهل كان يحتاج إلى سماعهم إن كان قد عزم على قتلهم!

<sup>(1)</sup> انظر: *Shahid, The Martyrs of Najrân, p. 59.*

<sup>(2)</sup> يعقوب، الشهداء الحميريون، ص ٢٤.

ولكن هناك من المؤرخين من لا يستبعد أن يكون أعيان اليهود وبعض الأقبال المتهودين هم الذين حرضوا الملك يوسف على اضطهاد المسيحية ومقاومتها، بحجة أنها ديانة الروم والحبشة، وأن المسيحيين إخوانهم في الدين، وأنهم يميلون إليهم، ويعاونونهم ويتراسلون معهم سراً، وأنهم يرغبون في دخول المسيحية إلى اليمن وفي استيلاء الحبشة عليها، ليكون لديهم الاستعلاء على هذه الأرضين<sup>(1)</sup>، وجائز أيضاً أن تكون الديانة اليهودية قد استخدمت بمثابة عقيدة لخوض النضال ضد النفوذ الحبشي<sup>(2)</sup> وعلى أية حال فقد صور البعض الصراع كخلاف مذهبي صرف متناسين أو متغاضين عن العوامل والدوافع الاقتصادية والسياسية التي كانت السبب المباشر لنجاح الأحباش في القضاء على الدولة الحميرية، وإن كان السبب هو نصرته المسيحيين لإخوانهم المسيحيين في جنوب الجزيرة العربية، فكيف يكون ذلك والملك الحبشي مازال وثياً<sup>(3)</sup>؟.

إن فقد تنوعت المذاهب المسيحية في جنوب الجزيرة العربية، حيث دانت بالمذهب الأريوسي في بداية دخول المسيحية، لكن في القرن السادس الميلادي، دخل المذهب المونوفيزي، الذي كان يدين به الأحباش، مما جعل المذهب المونوفيزي أكثر انتشاراً في البلاد، كما أن الملك يوسف لم يضطهد جميع المسيحيين، بل حصر ذلك في الذين يقولون بأن المسيح إله.

(1) جواد، المفصل، ج، ص ٢٩-٣٠.

(2) بيوتروفسكي، اليمن قبل الإسلام، ص ٢٣٩.

(3) سحاب، إيلاف، ص ١٣٠. وانظر أيضاً: Beeston, *Judaism and Christianity in pre-islamic Yemen*, p. 274.

**المبحث الثاني:**  
**الدور الخارجي في**  
**الصراع.**

كان للدور الخارجي ممثلاً في بيزنطة والحبشة أهمية في إدارة الصراع داخل جنوب الجزيرة العربية خلال القرن السادس الميلادي، ولم تذكر نقوش المسند أية معلومات عن الصراع الديني خلال القرن السادس الميلادي، إذا ما استثنينا نقوش الملك يوسف التي حدثنا فيها عن سير أحداث المعارك التي خاضها في بعض المناطق، حتى دخول الأحباش إليها في القرن السادس الميلادي، فهناك فجوات في النقوش، منها الفجوة بين نقش Ja 1028 المؤرخ في 633ح= 518م، و نقش CIH621 المؤرخ في 640ح= 525م، إذ ورد في النقش الأخير ذكر الأحباش وموت الملك الحميري.

أما المصادر السريانية فقد اختلفت في ذكر الدور البيزنطي والحبشي في الصراع، فبينما يذكر البعض أن الإمبراطور البيزنطي كان له دور في إشعال الحرب ضد جنوب الجزيرة، ويتبين ذلك من خلال الرسالة التي أرسلها الملك يوسف (مسروق) إلى ملك الفرس والنعمان بن المنذر، يصف لهما ما صنعه بالمسيحيين في أرضه، ويحثهما على أن يفعلوا مثلما فعل، و سمع الملك جوستين (518 - 527م) بهذه الأخبار، لذلك أرسل إلى ملك الحبشة رسالة كما أرسل إلى (تيموثاوس) بطريرك الاسكندرية كتاباً يوعز إليه بأن يكتب إلى الاسفان (الاصبحة) ملك الحبشة، بأن يخرج إلى صاحب سبأ، كما كتب الإمبراطور البيزنطي إلى ملك الحبشة مباشرة يحثه فيها على الخروج، من أجل مناصرة المسيحيين في جنوب الجزيرة العربية<sup>(1)</sup>.

في حين كان ملك الحبشة، قد تهيأ لغزو جنوب الجزيرة قبل وصول رسائل الإمبراطور البيزنطي، ذلك لأنه كان قد وصل إليه رجل من أهل نجران استطاع أن يفر من أيدي حاكم جنوب الجزيرة إلى أرض الحبشة، ووصف للملك ما حدث في سبأ، وعندها استعد الملك الحبشي للمعركة وذلك

(1) كويشمانوف، الشمال الشرقي، ص 400 - 401.

باستخدام عدد من السفن والجيوش من اجل مهاجمة جنوب الجزيرة العربية، بحجة مناصرة المسيحيين فيها<sup>(1)</sup>.

بينما يذكر البعض الآخر أن الحميريين استجدوا بالملك الحبشي مباشرة، ولم يستجدوا بالإمبراطور البيزنطي جوستين، وأن القائلين بذلك قد وقعوا في وهم، والسبب أن الإمبراطور البيزنطي كان يضطهد المونوفيزيين "اصحاب الطبيعة الواحدة" في بلاده، فلا يمكن أن يساعدهم خارج بلاده<sup>(2)</sup>.

يتبين من خلال ذلك أن المصادر السريانية مختلفة فيما بينها، من حيث تدخل الامبراطور البيزنطي من أجل حث الملك الحبشي على الخروج إلى جنوب الجزيرة العربية أو عدم تدخله؟ كما اختلفت في كيفية معرفة العالم الخارجي بحجة اضطهاد المسيحيين، أكانت بواسطة الرسائل التي أرسلها الأسقف شمعون الارشيمي، أم بواسطة رجل من نجران.

أما المصادر الإسلامية فتذكر بأن قصة اضطهاد المسيحيين في جنوب الجزيرة قد عرفت بواسطة دوس ذو ثعلبان الذي أفلت من المذبحة التي أقامها الملك يوسف، وسار إلى الإمبراطور البيزنطي، وأخبره بما فعله الملك يوسف بأهل دينه، فقال له: بعدت بلادك منا، ولكني سأكتب لك إلى ملك الحبشة فإنه على هذا الدين، وهو أقرب إلى بلادك، وكتب بدوره إلى الملك الحبشي<sup>(3)</sup>، وتذكر رواية أخرى أنه خرج مباشرة إلى ملك الحبشة، وشكا إليه ما صنع الملك يوسف<sup>(4)</sup>.

<sup>(1)</sup> كوبيشانوف، الشمال الشرقي، ص ٤٠٥.

<sup>(2)</sup> يعقوب، الشهداء الحميريين، ص ٨٠.

<sup>(3)</sup> الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص ١٥٤٦، والديتوري، أبو حنيفة أحمد بن داود، الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر، وزارة الثقافة والإرشاد، (د، ت)، ص ٦٢. ابن كثير، عماد الدين إسماعيل بن عمر، البداية والنهاية، ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م، ص ١٣٢. المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ٥، دار الفكر، ١٩٧٣م، ص ٦٧. الأزرقي، أخبار مكة، ج ١، ص ١٣٥. الأصفهاني، أبو فرج، الأغاني، ج ١٧، مطبعة بولاق، القاهرة، ١٩٧٠م، ص ٣٠٤. ابن هشام، السيرة، ج ١، ص ٣٧.

<sup>(4)</sup> الحميري، ملوك حمير، ص ١٤٨.

نلاحظ هنا اختلاف المصادر الإسلامية فيما بينها، من حيث استجداد دوس ذو ثعلبان أكان بالامبراطور البيزنطي أو الملك الحبشي مباشرة، فبعضهم يقول إنه استجد بالامبراطور البيزنطي، والبعض الآخر يذكر أنه استجد بالملك الحبشي مباشرة. إلا أنها متفقة فيما بينها على خروج رجل من نجران استطاع أن يذكر ما فعل الملك يوسف بمسيحيي جنوب الجزيرة. يتضح مما سبق أن المصادر مختلفة فيما بينها، في ما إذا كان الامبراطور البيزنطي قد ساهم في الإعداد للحملة الحبشية أم لا، كما أنها مختلفة في كيفية معرفتهم لاضطهاد الملك يوسف للمسيحيين أكان بواسطة رسائل شمعون الارشيمي، أم بواسطة رجل من نجران دوس ذو ثعلبان. ولكن من خلال استقراء الأحداث يتبين لنا أنه سواء أكان معرفة أحداث نجران بواسطة رسائل شمعون أم رجل من نجران، وسواء أكان المسيحيون على مذهب بيزنطة أم لا، فإن بيزنطة والحبشة كانتا مهتمتين بجنوب الجزيرة العربية منذ أوقات سابقة لأحداث نجران في القرن السادس الميلادي، فقد تمتع جنوب الجزيرة العربية بمميزات كثيرة من حيث الموقع الجغرافي والحضارة العريقة، مما جعل البلاد محط أنظار كثير من الأمم، ومنها روما التي سعت إلى السيطرة عليها، فأرسلت حملة في ٢٤ ق. م بقيادة اليوس جالوس، ولكنها باءت بالفشل، الأمر الذي يدل على أنها كانت مهتمة بجنوب الجزيرة العربية وليس بما يدين به سكانها<sup>(١)</sup>.

أما بالنسبة لعلاقات الجوار بين ساحلي البحر الأحمر العربي والافريقي فقد كان لجنوب الجزيرة تأثير على الشاطئ الافريقي المقابل (الحبشة)، منذ أن تمكن المهاجرون من جنوب الجزيرة من بسط نفوذهم على السكان الأصليين في الحبشة في حوالي القرن السابع ق. م، ومن أهم هذه الهجرات التي تمت في أوقات لاحقة

<sup>(١)</sup> وللاستزادة عن هذا الموضوع أنظر الشبية، دراسات في تاريخ اليمن القديم، ص ١٧ - ١٨، ٢٠.



قبيلة حبشت والأجاعز<sup>(1)</sup>. وقد امتدت التأثيرات الحضارية لجنوب الجزيرة إلى الحبشة وشملت اللغة والعقائد وأساليب الزراعة والرعي وغيرها<sup>(2)</sup>. ومنذ القرن الأول الميلادي تقريباً نلاحظ ظهور مملكة مستقلة اتخذت أكسوم مقراً لها، ومن خلال النصب التذكاري لعدوليس يتبين لنا أن الملك الحبشي استطاع الاستيلاء على مناطق الأعراب التي كانت بمثابة الاطراف للدولة السبئية، وكان الصراع بين أكسوم وسبأ في بدايته شبيهاً بصراع الكتل السياسية داخل الكيان الحضاري وإلى حد كبير الاجتماعي، ولهذا كانت حروبهم مع جنوب الجزيرة تبدو بمظهر المطالبة بحق شرعي<sup>(3)</sup>.

(1) الشبية، محاضرات في العلاقات اليمنية الحبشية، ص ٢٩.

(2) لمزيد من التفاصيل انظر الشبية، عبد الله حسن، دراسات في تاريخ اليمن القديم، ط ١، مكتبة الوعي

الثوري، تعز، ١٩٩٩-٢٠٠٠م، ص ١٢٨-١٨٨.

(3) الشبية، محاضرات في العلاقات اليمنية الحبشية، ص ٣٨-٤١.

**المبحث الثالث:**  
**العملة الحبشية**



وجهة الجنوب<sup>(1)</sup>، ولم يذكر النقش اسم الملك الحميري، كما أنه لم يذكر اسم أي قائد حبشي، أو سبب قدوم الأحباش.

وهكذا لم تتحدث النقوش عن حدوث أية معركة في جنوب الجزيرة، ولم تذكر صراحة اسم الملك الحميري الذي قتله الأحباش، كما أنها لم تتحدث عن تاريخ الاحتلال الحبشي لجنوب الجزيرة خلال الربع الأول من القرن السادس الميلادي.

أما المصدر السرياني (استشهاد الحارث)، فقد ذكر سير الحملة الحبشية منذ البداية، وذلك عندما دخلت أرض الحبشة في تلك السنة سفن تجار من مناطق مختلفة، فأمر الملك بأن لايسمح لتلك السفن بالسفر أو الخروج من ميناء عدول، ثم جهز الملك الحبشي تسعين سفينة، وأرسل خمسة عشر جندياً إلى جنوب الجزيرة العربية للمهاجمة عن طريق البر، ولكنهم هلكوا عن آخرهم، وعندها عبأ الملك الحبشي جيوشه وعزم على الخروج، وعلم الملك الحميري بذلك، فعزم على وضع سلاسل من الحديد عند الساحل المتوقع الهجوم منه، وبدأت المعركة ببعض المناوشات، وحينها توجه ملك الحبشة السفان (الأصبحة) إلى ظفار واستحوذ عليها، وعندما علم بذلك الملك الحميري، أمر أن يربط هو وتسعة من أقربائه بسلاسل لكي لا يهربوا، وعندما وجدهم الأحباش أخذوهم أسرى، وبعدها أمر الملك الحبشي بذبحهم<sup>(2)</sup>.

بذلك نرى أن المصدر السرياني، قد جعل المعركة برية وبحرية، كما ذكرت استعدادات الملك الحميري لمواجهة الأحباش وذلك من خلال وضعه سلاسل حول الساحل المواجه للحبشة، وجعل الملك الحبشي السفان (الأصبحة) هو من قاد الحملة، أما نهاية الملك الحميري فقد جعلتها الأسر ومن ثم القتل.

وقد جعلت المصادر السريانية سبب الحملة على جنوب الجزيرة هو الثأر للمسيحيين في نجران، فكيف يكون ذلك وقد انتهج جستين سياسة دينية أرثوذكسية

<sup>(1)</sup> Ryckmans, J, *La persécution des chrétiens Himyarites su sixième siècle*, publications de L' Institut historique et archéologique néerlandais de, Istanbul, 1956, p. 9.

<sup>(2)</sup> كوبيشانوف، للشمال الشرقي. ص ٤٠٥ - ٤٢٢.

وأخذ على عاتقه محاربة المذهب المونوفيزي، فطرد الأساقفة المونوفيزيين من مناصبهم، وجعل المذهب الذي خرج به المجمع الخلقوني مذهباً رسمياً للدولة<sup>(١)</sup>. أما المصادر الإسلامية، فتذكر أنه بعدما علم الملك الحبشي ما جرى للمسيحيين في جنوب الجزيرة، قام بإرسال قوات، فتذكر رواية أنه خرجت حملة بقيادة الأصبحة ومعه ثلاثين ألف مقاتل، وعندما رآهم الملك يوسف، أرسل إلى أقبال البلاد ليساعدوه، ولكنهم قالوا له، فليدافع كل عن مقولته، وعندما صنع مفاتيح كثيرة ثم حملها على عدد من الإبل وخرج حتى لقي جمع الأحباش، فقال: هذه مفاتيح خزائن البلاد، كي يأخذ المال والأرض، ويبقوا الرجال، فكتبوا إلى النجاشي فأمرهم بقبول ذلك، وعندما كتب الملك يوسف (ذو نواس) إلى كل ناحية أن يذبحوا كل ثور أسود في بلادهم، وبعدها قُتل الأحباش<sup>(٢)</sup>، وعندما علم ملك الحبشة بذلك، أرسل أرباط ومعه أبرهة، ومعهم سبعين ألف مقاتل<sup>(٣)</sup>.

نلاحظ من المصادر الإسلامية، أنها مختلفة فيما بينها، فمرة تذكر أنها حملته ومرة أخرى تذكر أنها حملتان، كما أنها اختلفت في ذكر أسماء القادة وعدد المقاتلين الذين اشتركوا في الحملة، ولم تذكر التاريخ الذي وقعت فيه هذه الأحداث. ولكنها متفقة على أن سبب الاحتلال هو ما قام به الملك يوسف ضد مسيحيي جنوب الجزيرة.

وهكذا نلاحظ اختلاف المصادر في تاريخ الاحتلال، الذي من المرجح أنه حصل في عام ٥٢٥م، بل وفي الشهور ما بين مايو وسبتمبر، لأنها كانت موسماً مثالياً للغزو الحبشي عن طريق البحر للعربية الجنوبية، وذلك لأن موسم الرياح

(١) الأريوسي. أخبار الكنيسة، ص ١١.

(٢) الحميري، موك حمير، ص ١٤٨-١٤٩. ابن الأثير، الكامل، ج ١، ص ٣٣٤. الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص ٥٤٨. ابن هشام، السيرة، ج ١، ص ٣٧.

(٣) الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص ٥٤٦، الأصفهاني، الأغاني، ج ١٧، ص ٣٠٤. المسعودي، مروج الذهب. ج. ص ٧٨. الأزرقي، أخبار مكة، ج ١، ص ١٣٥. اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب، تاريخ اليعقوبي، تحقيق عبد الأمير مهنا، ج ١، ط ١، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ١٩٩٣م، ص ٢٤٥.

الموسمية تكون ملائمة للبحار إلى الساحل العربي من البحر الأحمر، بينما الفترة من أكتوبر إلى إبريل كانت أفضل مواسم الرياح لعودتهم إلى الحبشة<sup>(1)</sup>. أما عن سبب الهزيمة التي لاقاها الملك يوسف (ذو نواس) وكانت نتيجتها الاحتلال الحبشي، هو وجود شبكة من المصالح التي كانت تربط بين أبناء مذهب الطبيعة الواحدة الموجودين في جنوب الجزيرة وفي الحبشة، الأمر الذي حاربه الملك يوسف، وكان نتيجته موت عدد من المسيحيين، حيث كان المسيحيون في جنوب الجزيرة على تواصل مع الخارج وذلك بحكم المراكز التجارية المهمة التي كانوا يسيطرون عليها، والدليل على ذلك أنه بمجرد وقوع أحداث نجران انتشر الخبر بسرعة إلى كل من الحبشة وبيزنطة، و كان هذا كافياً لكي يحاول الأحباش التدخل في جنوب الجزيرة حماية لمصالحهم، أو حتى دفاعاً عن عقيدة وأخوة لهم فيها، على أن ذلك لا يعني بالضرورة أن الأحباش كانوا قادرين بقوتهم الذاتية وحدها على فرض إرادتهم على جنوب الجزيرة العربية لو كان فيها دولة قوية متماسكة<sup>(2)</sup>، ولكن الوضع الداخلي كان غير متماسك فكانت القبائل منقسمة فيما بينها بين مؤيد ومعارض لحكم الملك يوسف، وبذلك كانت البلاد في حالة فوضى وتشتت. عندها وجد الأحباش انضيق مفتوحاً لهم من أجل التدخل في شؤون البلاد واخضاعها، وذلك بمناصرة أبناء البلاد الذين قدموا لهم كل عون ومساعدة، سواء بحجة الاضطهاد الذي لاقاه المسيحيون، أو بدافع حب الانتقام من الأحباش لأجل مصالحهم التي تضررت، أو استغلالاً لحالة الفوضى والانحلال التي كانت يمرُّ بها جنوب الجزيرة العربية.

<sup>(1)</sup> *Shitomi, Yūzō, Note sur le martyrium Arethas 20: date de la persécution de Naḡrān, Mus 100, Louvain- La- Neuve 1987, pp. 315- 321.*

<sup>(2)</sup> بافقيه، محمد عبد القادر، الليزيون وخلفية الأحداث التي قادت إلى سقوط حكم الأحباش في اليمن قبيل الإسلام، في العربية السعيدة، دراسات تاريخية قصيرة، ج 1، صنعاء، 1987، ص 96.

وكان أحد العوامل المهمة التي ساهمت في الإعداد للحملة الحبشية، هو العلاقات الطبيعية التي قامت بين بيزنطة والحبشة وممثلي وجهاء اليمن<sup>(1)</sup>، إذ كان يسعى كل واحد منهم إلى تحقيق طموحه فقد حرصت كل من بيزنطة والحبشة إلى السيطرة على جنوب الجزيرة، من أجل الاستفادة من مواردها الاقتصادية فكانت بيزنطة ترغب في اعتماد طريق التجارة الشرقية عبر البحر الأحمر أو الجانب الغربي من جزيرة العرب بعد اضطراب طريق الفرات، ولم يكن الأمر مضموناً مع بقاء جنوب الجزيرة في يد ملك يهودي معاد لبيزنطة<sup>(2)</sup>، كما حرص وجهاء جنوب الجزيرة على استقرار أوضاعهم، وذلك من خلال المتاجرة مع الدول الخارجية سواء عن طريق البر أم البحر، وكان اعتناق المسيحية سبيلاً إلى بسط النفوذ البيزنطي والحبشي على جنوب الجزيرة العربية.

وكانت قد التفقت الدولتان، الروم والفرس، إلى هذا المجال، بعدما فرغت كل منهما من حل مشكلاتها التي شغلتها في أغلب القرن الخامس الميلادي، حين تدفقت هجرات الهون على أملاك فارس والجرمان على أملاك بيزنطة<sup>(3)</sup>، وكان اعتناق المسيحية سبيلاً إلى بسط النفوذ البيزنطي، كما كان جهل الملك يوسف بالأسلوب الحربي أو العسكري الذي كان ينبغي أن يتبع في مواجهة الغازي الحبشي، حيث كانت الدولة اليمنية قد فقدت سيطرتها على الموقع، - السيطرة على البحر الأحمر وعدم القدرة على حماية طريق القوافل- ورغم ذلك فقد ذهب بعدده وعدته إلى الساحل لمواجهة الجيش الحبشي، فضلاً عن أن الأوضاع الداخلية في جنوب الجزيرة العربية كانت في حالة تمزق، فكان الحرب على الساحل في أرض مكشوفة، وقوات مشتتة على طول الساحل وفي أماكن متعددة من السهل ان تحسم بمعركة واحدة<sup>(4)</sup>، ولاسيما إذا استطاع العدو تركيز هجومه

<sup>(1)</sup> لوندن، أ-ج، اليمن إبان القرن السادس ب، م، ترجمة محمد علي البحر، (مجلة) الإكليل، وزارة الأعلام والثقافة، عدد ١، صنعاء، ١٩٨٩م، ص ١٢٠.

<sup>(2)</sup> سحاب، إيلاف قریش، ص ١٣٣.

<sup>(3)</sup> الشيبه، دراسات في تاريخ اليمن القديم، ص ٣١.

<sup>(4)</sup> الشيبه، عبد الله حسن، أسفول الحضارة اليمنية، (مجلة) بحوث جامعة تعز سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، عدد ٢، ١٩٩٨م، ص ١٢.





حضر موت بكاملها<sup>(1)</sup>، وقد يرجع ذلك إلى وهن الدولة الحميرية ابتداء من مطلع النصف الثاني من القرن الخامس الميلادي، وقد يكون ذلك نتيجة لعدم اعتراف بني لحية يرحم بتبعيتهم لملوك حمير من خلال نقوشهم، وكانت نهاية القرن الخامس هي نهاية للتبابعة بفعل عدة عوامل منها زيادة نفوذ اليزنيين<sup>(2)</sup>، بعدها شارك اليزنيون في الحروب التي قام بها الملك يوسف، بل كانوا يشكلون كبار قادته في الحروب التي قام بها في ٥١٨م، ويبدو أن يوسف استغل القوة اليزنية ليصل إلى ملك اليمن، مثلما استغل اليزنيون الوقوف إلى جانبه لغرض الوصول إلى مركز القيادة، والذي أثمر بشكل أوسع بعد موته، ولكن بعد حرب ٥١٨م حتى ٥٢٥م تاريخ تدوين نقش حصن الغراب، لم يعد معروفاً موقف اليزنيين من الأحداث الجارية في جنوب الجزيرة، ولم يعد هناك ذكر لشرحيل يقبل قائد الملك يوسف (ذي نواس) في حروبه، فمن المحتمل أن اليزنيون كانوا على دراية بالموقف المتأزم بين جنوب الجزيرة العربية والحبشة، فعندما هاجم الأحباش جنوب الجزيرة وقتلوا الملك الحميري، حينها فضلوا التحصن في منطقة بعيدة عن المعركة، الأمر الذي أدى إلى سرعة هزيمة جيوش الملك أمام الأحباش. إذاً فإن الحرب بين جنوب الجزيرة والأحباش في النصف الأول من القرن السادس الميلادي هي استمرار لصراع جنوب الجزيرة وأكسوم الذي ظهرت بوادره منذ القرن الثاني الميلادي، وانعكاس للصراع الفارسي البيزنطي على طرق التجارة الدولية في المنطقة العربية.

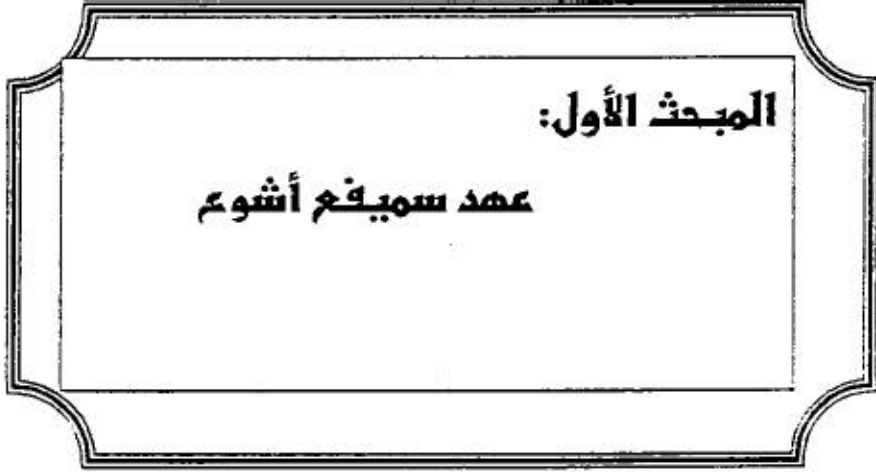
<sup>(1)</sup> بافقيه، محمد عبد القادر - بيمتون، الفريد - رويان، كريستيان - الفول، محمد، مختارات من النقوش اليمنية القديمة، ط ١. تونس، ١٩٨٥م. ص ٦١.

<sup>(2)</sup> بافقيه، محمد عبد القادر، الوثنية "ايلوجية" واحدة، في العربية السعيدة، دراسات تاريخية قصيرة، ج ١، صنعاء، ص ١٢٦.



## أثر الصراع الديني على الأوضاع السياسية

- المبحث الأول: عهد سميعة أشوع.
- المبحث الثاني: عهد أبرهة.
- المبحث الثالث: عهد سيف بن ذي يزن.
- المبحث الرابع: اليمن عشية الإسلام.



ذكرت النقوش اسم هذا الملك في البداية من غير ألقاب "hmīfōiñc°°° s م ي ف ع / أش و ع" (انظر النقوش ABU Tawr 621، CIH 102، Ja 8، 50yR)، وهذه جميعها نقوش ترجع إلى فترة حكم الملك يوسف أو معاصرة له، أما فيما بعد فنجد النقوش تذكر أنه "štyñ | °c°oññññ | ñ1ñ | s م ي ف ع / أش و ع / م ل ك / س [ ب أ ] ( isbIstanbul 7608 ونقش RES 3904)، أي أنه أصبح ملك للدولة الحميرية.

ولعل نقش CIH 216 أهم نقوشه وهو المسمى بنقش حصن الغراب المؤرخ في شهر 4X13H من العام 640 ح أي في شهر فبراير من العام 525م، ويرد فيه إكتبوا هذا النقش (بمنطقة) عر ماويت عندما اصلحوا أسواره وأبوابه ومواجهه والنقل المؤدية إليه وتحصنوا به بعد عودتهم من أرض الحبشة، ووجدوا الأحباش زرافات بأرض حمير الذين قتلوا الملك الحميري وأقباله الحميريين والارحبيين. [ وهنا تلحُ بعض التساؤلات: ما الذي كان يفعله سميفع في الحبشة؟ وهل صحيح أن سميفع أشوع خان الملك يوسف وتحالف مع الحبشة؟، ولماذا جاء في هذا الوقت ليتحصن هنا؟

يتضح لنا من استقراء الأحداث أن سميفع اشوع كان منذ البداية موالياً للملك يوسف، بل واشترك معه في حروبه التي قام بها في 518م ضد بعض المناطق في جنوب الجزيرة نقش Ja1028/2، والاحداث ما بين 518م تاريخ حروب الملك يوسف و 525م تاريخ الاحتلال الحبشي غير معروفه، لوجود فجوة بين نقوش الملك يوسف, Ry 508 Ry 507Ja 108 , وبين نقش CIH 216، وهي فترة تقترب من السبع سنوات، ولكن من المؤكد أن الأوضاع لم تكن مستقرة في هذه الحقبة، وكان الملك الحميري يتوقع حدوث هجوم عليه من الخارج، لذلك قام بتحسينات حول الشريط الساحلي للبحر الأحمر كما مر بنا، ومن المحتمل أنه حدثت مراسلات بين الملك يوسف والحبشة، وربما أن سميفع أشوع هو من كلف بهذه المهمة من جانب الملك يوسف، فسافر إلى الحبشة لهذا الغرض، ولكن عندما



اسم ابرام بعد تعميده كمسيحي<sup>(1)</sup>، وقد يكون السبب في تغيير ديانته هو مسابرة للأوضاع القائمة، من أجل كسب رضى الأحباش، ومن أجل تثبيتته حاكماً على جنوب الجزيرة.

مع أن المصادر الإسلامية لم تذكر أن سميفع اشوع تولى الحكم في جنوب الجزيرة، وذكرت أن أول من تولى الحكم هو أبرهة<sup>(2)</sup>، وقد يكون السبب في ذلك هو أن سميفع اشوع اختار له اسم ابرام بعد تعميده، الأمر الذي خلق لبساً عند المؤرخين المسلمين بين اسم ابرام واسم أبرهه الذي تولى الحكم فيما بعد، وقد يكون السبب أيضاً أن سلطته كانت اسمية وأن المتصرفين بالأمور هم القادة الأحباش<sup>(3)</sup>، مثل أبرهة وارياط القائدين العسكريين اللذين كانا في جيش الاحتلال، وكانت لهما شهرة واسعة بينما كان سميفع اشوع هو الحاكم الصوري، وما يؤكد أنه تولى الحكم بعد الاحتلال الحبشي لجنوب الجزيرة، أن الاحتلال الحبشي حدث في ٥٢٥م وأول نقش لأبرهة ظهر حتى الآن CIH541 مؤرخ في ٥٤٣م فالمدة ما بين الاحتلال وتولي أبرهة للحكم هي المدة التي حكم فيها سميفع اشوع، كما أنه في نقش CIH 21٦ والمؤرخ في ٥٢٥م فيه وصف دخول الأحباش، وفي النقش نفسه ذكر سميفع اشوع من غير لقب، وبعد هذا النقش يذكر سميفع اشوع بأنه ملك سبأ.

أما علاقة سميفع اشوع بكر من: الحبشة وبيزنطة فقد كانت واضحة، فالنقوش التي ترجع إلى عهده تذكر صراحة تبعيته للملك الحبشي الأصبحا فنقش Istanbul7608bis /3,14 "X>>Π|á1&|Y>>Π|ñ" "أ ل ب ح هـ / م ل ك / ح ب ش ت" "الأصبحه ملك الحبشة"، "X>>Π|á1&|Y>>Π|ñ" "أ ل ب ح هـ / م ل ك / ح ب ش ت".

(1) سحاب، إيلاف قریش، ص ١٤٠.

(2) الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص ٥٤٩ - ٥٥٠، أبو سعيد الانلسي، نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب، تحقيق نصرت عبد الرحمن، ج ١، مكتبة الأقصى، عمان، ١٩٨٢م، ص ١٥٩. الأصفهاني، الأغاني، ج ١٧، ص ٣٠. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ١، ص ٢٤٥. المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٧٨، ابن هشام، السيرة، ج ١، ص ٤١.

(3) لوندن، اليمن إبان القرن السادس، (الحلقة الثانية)، ص ١٢٣.

ج ش ت / أ ك س م ن " سيدهم ملك اكسوم"، اما نقش RES3904/7  
 " ... أم ل ك م / ل ح م ي ر م / و  
 ع ق ب ت م / ل ن ج ش ت / أ ك س م ن .." "....ملوك لحمير وولاية لنجاشي  
 اكسوم..".

اما بيزنطة فقد حاولت توطيد علاقتها مع سميفع اشوع، من اجل تحقيق  
 مكاسبها التي طالما سعت من اجل تحقيقها، فما ان تولى الحكم في جنوب الجزيرة  
 شخص يُدين بالتبعية للحبشة، ويعتق المسيحية وان كان على مذهب مغاير لمذهب  
 بيزنطة، حتى استغلت هذه الفرصة من أجل فرض سيطرتها، ويتضح ذلك من  
 خلال بعثة يولييان التي أوفدها الامبراطور جستنيان (٥٢٧-٥٦٥م)، والتي كان لها  
 أكثر من هدف، منها أن يعفو الملك سميفع اشوع عن قيس زعيم معد، لكي يعود  
 إلى منصبه، وذلك لان قيس كان هارباً في الصحراء، بعدما قتل أحد أقرباء الملك  
 سميفع، وكانت بيزنطة في حاجة إلى دعم معد والقبائل البدوية من اجل مهاجمة  
 فارس، لذلك قام البيزنطيون باعادة قيس إلى منصبه بعدما صفح عنه سميفع  
 اشوع<sup>(١)</sup>، كما كان من أهداف البعثة هو طلب العون من الملك سميفع اشوع من  
 أجل اشتراك جنوب الجزيرة العربية في الحرب ضد فارس، ومن ضمن أهداف  
 البعثة أيضاً إقناع الأحباش بجدوى المتاجرة بالحريز مع بيزنطة كي لا تذهب  
 أموال بيزنطة إلى الفرس.

من هنا تظهر بوضوح اهداف بيزنطة التي سعت إلى مناصرة المسيحيين  
 في جنوب الجزيرة لسبب اقتصادي واضح متخذة من الدين وسيلة لتغطية أهدافها  
 الحقيقية، فلم تذكر المصادر أية اشارة عن قيام بيزنطة ببعثة دينية إلى جنوب  
 الجزيرة، بل جاء ذكر بعثة "يولييان" التي كانت تسعى إلى تحقيق اغراض  
 اقتصادية، الا أن سميفع اشوع لم يقض حاجة بيزنطة فنراها تستثمر أموالاً طائلة  
 لغزو جنوب الجزيرة<sup>(٢)</sup>، لذلك فلم تهتم للنهية التي آل إليها سميفع. فبروكيوس  
 يذكر في رواية له أن الأحباش الموجودين في جنوب الجزيرة تمردوا على سميفع

<sup>(١)</sup> بيغولييفسكيا، للعرب على حدود بيزنطة، ص ٢٠٢.

<sup>(٢)</sup> سحاب، ايلاف قرش، ص ١٤٣.

وحبسوه في قلعه وولوا ابرهة<sup>(1)</sup>، وقد يكون السبب في نهايته هو عدم استطاعة  
اليزنيين - الأسرة التي ينتمي اليها سميفع - تثبيت أقدامهم على الهضبة الغربية -  
مركز الحكم التقليدي-، وربما أدى الخلاف بين الاقوال والأنواء إلى الإطاحة  
بسميفع وتصيب ابرهة ومناصرته<sup>(2)</sup>.

وهكذا يمكن القول أن من نتائج الاحتلال الحبشي لبلاد العرب الجنوبية في  
القرن السادس الميلادي، أنها وقعت في البداية تحت حكم أكسوم غير المباشر  
وذلك بتعيين أحد أبناء البلاد حاكماً صورياً لها هو سميفع أشوع الذي اعتنق  
المسيحية تأكيداً لتبعيته، ثم بعد استقرار الأوضاع يتولى قائد حبشي السلطة بصفة  
رسمية.

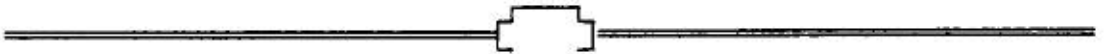
(1) سحاب، ايلاف قریش، ص ١٣٨.

(2) يافقيه، اليزنيون، للعربية المسعدة، ج ١، ص ١٠٠، ولوندين، اليمن ايان للقرن السادس، للحلقة ٢، ص





**المبحث الثاني:**  
**عهد أبرهة الحبشي**





الحبشة فانحازت إلى كل واحد منهما طائفة، فكان أرباط على صنعاء ومخاليفها، وكان أبرهة على الجند ومخاليفها<sup>(1)</sup>.

مهما كان الأمر فإن أبرهة كان ملكاً على جنوب الجزيرة العربية بعد الاحتلال الحبشي للبلاد وان كان من الصعوبة بمكان تحديد تاريخ توليه السلطة أو علاقته بملك الحبشة، لكن يمكن القول أنه كان نائباً لنجاشي الحبشة (ع ز ل ي) في الفترة الأولى CIH541 ثم انفرد بالحكم في ظل ظروف نجهلها تماماً Ry 506

### سياسته الداخلية:

تنوعت سياسة أبرهة تجاه الأوضاع في جنوب الجزيرة العربية فأحياناً يتخذ سياسة الشدة والحزم، وأحياناً أخرى يتخذ سياسة اللين والمسامحة، ويتضح ذلك من خلال الأعمال التي قام بها من أجل مواجهة الانتفاضات التي قامت ضده، ويذكر نقش CIH541/9-24 التمردات التي قامت ضده فقد "ثار وتمرد يزيد بن كبشة ممثل (ابرهة) الذي ولّاه على كندة، وثار معه أقبال سبأ (من) الأساخر: مرة وثمامة وحنش ومرثد والحنف و(من) ذو خليل ومن اليزنيين الاقبال: معدي كرب بن سميفع وهعان والمتحالفين معهم (من) بني اسلم ووجد (الملك) جرة ذي زبنر(وقد ولى) ليدير الامور في المشرق، مقتولاً ودمر (المتمردون) حصن كدور. (وكان) يزيد قد جمع من اطاعه من كندة وحارب حضرموت (حلفاء ابرهة) و أسر مازن هجان الذماري وعاد إلى العبر"<sup>(2)</sup>.

ومن خلال أسماء الاقبال الذين تمردوا على ابرهة كما ذكرهم نقش CIH541 يمكن تحديد القبائل المترددة عليه، فنلاحظ أن المناطق التي وقفت إلى جانب الملك يوسف هي نفسها التي ثارت ضد أبرهة مثل: كندة، واليزنيين<sup>(3)</sup> ،

<sup>(1)</sup> الأثر رقم، أخبار مكة، ج 1، ص 136.

<sup>(2)</sup> العنبر: اسم وادي مازال معروفاً حتى اليوم وبه أول بئر لمن أراد السفر من الجوف (جوف همدان) أو مارب إلى حضرموت، وللأستزادة انظر Al-Sheiba, Die Ortsnamen, p. 43.

<sup>(3)</sup> قلعة كدور (م ص ن ع ت/ك د ر) هي القلعة التي تقع على رأس جبل كدور الواقع على بعد حوالي 10 كم شمال مكيراس الحالية وهي من المناطق اليزنية، وتقع جنوب وادي حبان، انظر Al-Sheiba, Die Ortsnamen, p. 49. وقارن Bafaqih, The sit of Kadur, PSAS, 1982, P. 1,2.

وبذلك يكون التمرد الذي قامت به بعض القبائل هو رفض للاحتلال الحبشي لجنوب الجزيرة العربية، الأمر الذي يوحى بأن أبناء جنوب الجزيرة لم يرضخوا للحكم الخارجي بل سعوا من أجل إعادة الحكم المحلي، وطرد المحتلين حتى وان كان على شكل تمردات.

بعد هذه التمردات كان لابد من رد فعل من الحاكم الحبشي أبرهة فيذكر نقش CIH541/41-80 أنه وحلفائه " وصلهم نداء (استغاثة) فجمعوا آلاف الجيوش من الاحباش والحميريين في شهر ذو قيطان من العام ٦٥٧ ح (أي يوليو عام ٥١٨ م)، وإتجهوا شمالاً من صرواح إلى نبط في العبر. وعندما وصلوا إلى (عند) نبط أرسلوا السرايا إلى (كدور ألو) و(لمد) (من) الحميريين وعمال (الملك) طه وعودة الجنبيين".

وبدأت الانتفاضة في غرب حضرموت، واستسلم يزيد، ولكن استسلامه لم يوقف الانتفاضة، وربما استسلم ليس لهزيمة لحقت به وانما لاتفاقه مع أبرهة على منصب ما<sup>(١)</sup>. وهذا يؤكد مآزينا اليه من أن ابرهة اتخذ سياسة الشدة مع كل من يعترض أو يتمرد على حكمه، وذلك من اجل المحافظة على استقرار الحكم الحبشي في جنوب الجزيرة العربية.

الا أن أبرهة اتخذ سياسة اللين أيضاً لمواجهة بعض المواقف ويذكر نقش CIH541/41.80 انه عندما كان يواجه التمردات "وصلهم مستغيث من سبأ يبلغهم خبر تصدع السد (وذلك) في شهر ذو مذرأن (يوليو) من نفس العام. وبعدما وصلهم (هذا) الخبر أرسلوا رسلاً بحيث دان البدو الذين لم يكونوا قد عادوا مع يزيد، وساروا طوعاً (وتركوا) رهائنهم. وألقت السرايا القبض على الثائرين، وسار الملك ومن معه إلى مدينة مارب وأقام بها قداساً، وأثناء عملهم في ترميم السد نزل عليهم وباء الطاعون ورأى (الملك) ان الوباء تسبب في كثير من الأضرار على القبائل فأذن لهم بالانصراف... وبعد تلك وصل الأقيال الذين

<sup>(١)</sup> لوندسين، أ-ج، لليمن ايان القرن السادس ب، م، الحلقة ٣، ترجمة محمد علي البحر، (مجلة) الإكليل،

وزارة الأعلام والثقافة، عدد ٢، صنعاء، ١٩٨٩م، ص ٢٨.

تمردوا إلى الملك بصحبة القوات التي أرسلت لالقاء القبض عليهم وقدموا ولائهم للملك وبايعوه على ذلك.

هنا نلاحظ ان الملك ابرهة اتخذ سياسة اللين والتسامح مع بعض الثائرين وذلك من اجل استقرار الاوضاع في البلاد، كما انه اهتم بترميم واصلاح السد، وذلك لمعرفة مدى اهميته لاستقرار الأوضاع في البلاد.

غير أن التمردات التي قامت ضد الحكم الحبشي لم يشارك فيها كل سكان جنوب الجزيرة فقد كان للملك الحبشي أقبال موالون له، إذ يذكر النقش CIH541/80-87 انه " بعد رجوع الملك وانتهاء أعمال الترميم في العرم إلى مدينة مأرب، ومعه الأقبال منهم: ذو معاهر ابن الملك، مرجزف ذو ذرانج وعادل ذو فائش وذو شولمان وذو شعبان وذو رعين وذو همدان وذو الكلاع وذو مهدم وذو ثاة وعلسم ذو يزان وذو ذيبان وكبراء حضرموت وذو فرننت". يتضح لنا من ذلك أنه لم يكن كل سكان جنوب الجزيرة معارضين لحكم أبرهة، وكان له أنصار، بل ان أبرهة كان يستمد قوته من ولاء أقبال الهضبة لإخضاع المناطق الشرقية<sup>(1)</sup>، لنجاح أعماله.

كل هذه الأحداث تدل على أن أبرهة كان أمام مجموعتين من الناس، بين مؤيد و معارض له، لكنه استطاع أن يضبط الأمور، بل وقد نجح في أن يعيد للسلطة المركزية هيبتها ومجدها السابقين، وذلك من خلال التوسعات التي قام بها داخلياً وخارجياً، وأن يتخذ من جديد اللقب الحميري الطويل ملك "سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت وأعرابهم طوهم وتهامة"، بعدما كان الملوك قد فقدوا هذا اللقب ولم يعد يستعمل للدلالة على مركزية الدولة في جنوب الجزيرة، ألم يتخذ الملك يوسف لقب "ملك كل الشعوب" الأمر الذي يوحي بأنه لم يكن مسيطراً على أقبال.

(1) بافقيه، اليزنيون، العربية السعيدة، ج 1، ص 100 - 101.

## سياسته الخارجية:

حرص الملك أبرهة أثنا حكمه على اقامة علاقات جيدة مع الدول الأخرى، يتضح ذلك من خلال السفراء الذين جاءوا لتهنئته بانتهاء أعمال الترميمات في السد إذ نقرأ في نقش CIH541/87-92 عن وصول سفراء النجاشي و رسل ملك الروم ووفود فارس ورسل المنذر ورسل الحارث بن جبلة ورسل ابو كرب".

كما اقام أبرهة علاقات دبلوماسية مع جميع الدول التي كان لها شأن كبير في ذلك الوقت مثل الحبشة وبيزنطة والغساسنة واللخمين، وكانت علاقته مع كل دولة من هذه الدول مختلفة عن الأخرى، فعلاقته بالحبشة كانت متأزمة في البداية، وذلك عندما تقابل مع ارباط وقتله، وتولى أبرهة الحكم، فقد عدت الحبشة ان ذلك تعدياً عليها، ولكن أبرهة لم يكن يريد التمرد نهائياً على الحبشة ولم يكن استيلاءه على السلطة يعني معاداته لها، ولكنه كان يصبو إلى نوع من الاستقلال لجنوب الجزيرة عن الحبشة، على أن هذا الوضع لم يكن مقبولاً لدى الأصبة فلم يعترف بحكمه على جنوب الجزيرة بل قيل أنه ارسل جيشاً لمحاربتها ولكن أبرهة استطاع الانتصار عليه، وسعى من أجل تحسين علاقته بالحبشة لذلك ارغم فيما بعد اثناء حكم الملك الحبشي بيت إسرائيل إلى دفع الجزية والذي بدوره اعترف بسيادة أبرهة على جنوب الجزيرة وان تكون تبعيته لدولة اكسود اسمية فحسب<sup>(1)</sup>، وهناك من يقول أنه اعترف لأبرهة بحكمه في (٥٣٥ - ٥٤٠م) وقد تولى الحكم في ٥٣٣ م<sup>(2)</sup>، غير ان أبرهة لم يكن يرتبط بالحبشة الا من ناحية شكلية، اما تصريف الامور في جنوب الجزيرة فقد كان من اختصاصه، ولم تتدخل الحبشة في ذلك. ففي نقش CIH541/4 المؤرخ في ٦٥٨ح= ٥٤٣م، يذكر انه "نائب ملك الاجاز" ḥn 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 " أن هـ / ع ز ل ي / م ل ك ن / أ ج ع ز ي ن"، اما في نقش Ry506/1 المؤرخ في ٦٦٢ح= ٥٤٧م فيلقب نفسه بالملك من غير أي

<sup>(1)</sup> عابدين، عبد الحميد، بين الحبشة والعرب، دار الفكر العربي، القاهرة، (د.ت)، ص ٦٠.

<sup>(2)</sup> سحاب، إيلاف قريش، ١٣٩.

ذكر للحبشة أو ملكها مما يدل على استقلاله

١٨٤٩٠ (١٨٠٩) ٨٣٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٨٨١) ١٦١ (١٤٩٢) ٨٨ (١٢) ٨٨ (١٤٦٩)  
٨٣٢٨٠ (١٨٤٩) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢)

"م ل ك ن / ا ب ر هـ / ز ب ي م ن / م ل ك / س ب ا / و ذ ر ي د ن / و ح  
ض ر م و ت / و ي م ن ت / و ا ع ر ب هـ م / و ط و د م / و ت هـ م ت".

يلاحظ من خلال النقوش أن سياسة ابرهة نحو الحبشة اختلفت من وقت إلى  
آخر، ففي البداية كان يحرص على تقديم الولاء للملك الحبشي، وذلك بوصفه نائباً  
له، أما عندما أصبح ذا شأن واصبحت له قوة فلم يحرص على هذا الولاء.

ومن اهم العلاقات التي حرص ابرهة على إقامتها هي علاقته ببيزنطة،  
فعلى المستوى الديني كان هناك تعاون بين ابرهة وبيزنطة، فيذكر أن بيزنطة  
أرسلت إليه الأسقف جريجنتيوس، كما أن الأسقف جرجتسيوس كان قد عُين من  
الإسكندرية كمراقب في ظفار<sup>(١)</sup>، ولذلك يمكن الافتراض بأنه اعتنق المذهب  
الأرثوذكسي الذي كانت تعتقه بيزنطة، وذلك من خلال نقوشه التي تتضمن  
صياغات دينية تختلف عما هي عليه في نقوش سميغع اشوع التي تتضمن الصيغ

الدينية التالية: Istmboul 7608 bis/ 1. 16

٨٩٢١٨٧٦ "ن ا ف س / ق د س" "نفس القدس"

٨٣٢٨٠ (١٨٤٩) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢)  
س ت س "بسم الرحمن وابنه المسيح" و يذكر نقش RES3904/16  
٨٣٢٨٠ (١٨٤٩) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢)  
ت س "بسم الرحمن وابنه المسيح".

اما الصياغات الدينية في نقوش ابرهة فكانت " (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢) ٨٠ (١٤٩٢)  
" ر ح م ن / ن / و م س ح هـ / و / ر ح ق د س " الرحمن ومسيحه وروح  
القدس" (CIH 541/2-3).

<sup>(١)</sup> Doe, Brian, Southern- Arabia, (New Aspects of Antiquity), London, Thames and Hudson, 1971, p. 29.

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

وفي نقش Ry506/1 \* 11247 | 14482 \* 2383 "ب خ ي ل / ر ح م ن / ن /  
 و م س ح هـ و" "بعون الرحمن ومسيحة"، اما في نقش Ja546/1 فقد جاء "  
 (14482) 81468 (h) 14988 (h) 48) " ر ح م ن / ن / م ر أ / س م ي (ن) / و أ ر ض ن"  
 "الرحمن سيد السماء والأرض".

وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على تغييرات جوهرية في المذهب الذي  
 اتخذه أبرهه، بحيث لم تعد هناك الصيغة الدينية التي كانت في عهد سميغ أشوع،  
 وعلى الرغم من ذلك فإن الطائفة المسيحية في عهد ابرهه وبعده ظلت تطالب من  
 القسطنطينية بتعيين اساقفة خلدونيين، ولكن نداءاتها لم تلق جواباً لمدة خمسة  
 وعشرين سنة حتى عام ٥٦٠م تقريباً، حينها أرسل الاسقف سرجيوس إلى الحيرة  
 ومن ثم إلى حمير الذي توفي بعد ثلاث سنوات من وصوله<sup>(١)</sup>.

وعلى سبيل التعاون الديني فقد طلب أبرهه من الإمبراطور البيزنطي  
 المساعدة في بناء القليس<sup>(٢)</sup>، ولم يطلب من النجاشي<sup>(٢)</sup>، وهذا يعني أن هناك تعاون  
 ديني بين بيزنطة وحاكم جنوب الجزيرة العربية ابرهه، كما أن الصيغ الدينية في  
 نقوش ابرهه عن الثالوث المقدس "الرحمن، ومسيحه، وروح القدس"، هي نفس  
 الصيغ التي كانت متبعة في بيزنطة، الامر الذي يدل على تحول من المذهب  
 المونوفيزي الذي كان منتشراً في الحبشة وجنوب الجزيرة، وربما سعى ابرهه من  
 وراء ذلك تقوية علاقته ببيزنطة.

اما على مستوى التعاون السياسي بين بيزنطة وابرهه فقد سعى البيزنطيون  
 إلى إيجاد نوع من الوحدة بين القبائل العربية لتقف معهم في وجه الفرس، ويتضح  
 ذلك من خلال طلبهم مساعدة سميغ أشوع في حربهم ضد فارس، غير ان سميغ  
 أشوع لم يحقق أهدافهم، ولكنهم استمروا على إصرارهم في اشتراك جنوب

<sup>(١)</sup> بيتوفسكي، اليمن قبل الإسلام، ص ٢٤٩.

<sup>(٢)</sup> "القليس من القصر الذي حمله أبرهة الحبشي إلى نسيئة ليسرف الناس عن الكعبة. ويعرف اليوم  
 بقرعة القليس، ولم يبق منه إلا حفير صغير". أنظر الهمداني، الإكليل، ج ٢، ص ٣٦٢. وللإستزادة أنظر  
 الأزرق، أخبار مكة، ج ١، ص ١٣٨-١٣٩.

<sup>(٣)</sup> الشيبه، دراسات في تاريخ اليمن القديم، ص ٣٢.



الجزيرة في هذه الحرب، فأعادوا المحاولة وطلبوا مساعدة أبرهة<sup>(1)</sup>، الذي كان من ناحيته حريصاً على تقوية علاقته ببيزنطة، وكانت بيزنطة تحرص على ولاء أبرهة لها ليس فقط من أجل حربها ضد فارس، بل لان ذلك يعني أيضاً السيطرة على خيرات جنوب الجزيرة، كما أن الطرفين (بيزنطة وأبرهة) كانا يهدفان إلى السيطرة على الطريق التجاري<sup>(2)</sup>، ويرى بروكوبيوس أن تعاضم النفوذ البيزنطي في جنوب الجزيرة كان سبباً في استئناف الحرب مع فارس<sup>(3)</sup>، ولعل أبرهة الذي كان من ضمن حساباته السياسية التخلص من النفوذ الحبشي، وجد في هذا التحالف مع بيزنطة سنداً يقويه ضدها، ورغم سلطان بيزنطة العسكري إلا أنها بعيدة عنه، والتحالف معها يتيح له استقلالاً أكبر من الاستقلال الذي يتيح التحالف مع الحبشة القريبة<sup>(4)</sup>.

وفي هذا الإطار يمكن أن نفهم حملة أبرهة إلى شمال الجزيرة، وهي الحملة التي يتحدث عنها النقش Ry 506 المؤرخ في ٦٦٢ ح = ٥٤٧ م إذ غزا أبرهة قبيلة معد، وذلك عندما ثار بنو عامر، فارسل أبرهة أبا جابر على قبيلة كندة، وارسل بشر بن حصم على (قبيلة) سعد، وجرت (المعركة في منطقة) حلبان<sup>(5)</sup> واخضعوا معد وأخذوا الرهائن، وبعدما سيطروا، قدم عمر بن المنذر رهينة واستخلف على معد، وعاد (الملك) من حلبان بقوة الرحمن.

ويتبين من ذلك أن أبرهة بعد أن عزز وضعه داخل البلاد أقدم على عدد من الحملات إلى الشمال، سواء أكان بناء على رغبته أم طلباً من بيزنطة. ولقد أبدى أبرهة ولا شك في كثير من الأحيان مسلماً سياسياً وعسكرياً يخدم مصالح بيزنطة، مثل غزو مكة لأن كلاهما كان يُريد الاستيلاء على طريق مكة التي

<sup>(1)</sup> عابدين، بين الحبشة والعرب، ص ٦٣.

<sup>(2)</sup> سحاب، إيلاف قریش، ص ١٤١.

<sup>(3)</sup> لوندین، اليمن إبان القرن السادس، (الحلقة ٣)، ص ٢٣.

<sup>(4)</sup> سحاب، إيلاف قریش، ص ١٤٣.

<sup>(5)</sup> انظر بالنسبة لحلبان Al-Sheiba, Die Ortsnamen, p. 49.

كان الإيلاف على ما يبدو قد بدأ يستغلها بنجاح<sup>(1)</sup>. اذن يمكن القول أن جملة هذه الوقائع تدل على توطد وترسيخ الصلات والروابط الدينية والسياسية بين جنوب الجزيرة العربية وبيزنطة إبان حكم أبرهة.

### حملة الفيل:

لم تذكر النقوش أية إشارة عن حملة الفيل، أما المصادر الإسلامية اعتماداً على تفسير سورة الفيل في القرآن الكريم فقد ذكرت أن أبرهة قام بحملة لهدم البيت الذي يحج إليه الناس والسبب في ذلك أن رجلين من هذيل دنسا القليس، كما تذكر تفاصيل الحملة منذ خروجها من جنوب الجزيرة حتى وصولها إلى مكة، والنهاية التي آلت إليها<sup>(2)</sup>، وقد اختلف في معرفة السبب الحقيقي لغزو مكة أكان تعصباً دينياً، أم لاستعادة السيطرة على الطريق التجاري، أم استجابة لدعوة الروم القديمة بإحكام الخناق على المصالح التجارية الفارسية، ولعل شهرته التي توفرت له بعد ترميم سد مارب التي تعدت حدود البلاد هي التي دفعته إلى غزو مكة<sup>(3)</sup>، أم أن نية أبرهة في غزو مكة كانت متجهة إلى بسط نفوذه على العرب<sup>(4)</sup>، غير أن الذي مما لا شك فيه أن أبرهة كان لا يعجبه نجاح المكيين التجاري المتزايد وعنه يمكن الافتراض أن المصالح التجارية انضمت إلى المصالح الدينية في هذه الحملة<sup>(5)</sup>.

في النهاية لم تحقق هذه الحملة النتيجة التي كان يرجوها أبرهة، بل أنها كانت بمثابة الزلزال الذي هز عرشه، بل والحكم الحبشي كله في جنوب الجزيرة العربية.

(1) سحاب، إيلاف قریش، ص ١٤٤.

(2) انظر تفاصيل تلك في، الطبري، تاريخ الطبري، ص ٥٥٢-٥٥٥، ابن هشام، السيرة، ص ٤٥-٥٤، الأزرق، تاريخ مكة، ص ١٤١-١٤٥.

(3) الشيبه، دراسات في تاريخ اليمن القديم، ص ٣٣.

(4) عابدين، بين العرب والحبشة، ص ٦٣.

(5) المرجع ذاته، ص ٦٥.

مما سبق يتضح أن وضع البلاد الديني والسياسي قد تغير في عهد أبرهة، فقد قويت علاقة جنوب الجزيرة العربية مع كثير من الدول ومنها الحبشة وفارس والغساسنة والمناذرة وفي مقدمتهم بيزنطة التي سعت جاهدةً من أجل تحقيق سيطرتها، كما أن الديانة المسيحية قد وجدت لها مكاناً واضحاً في البلاد، بل أن الصيغة الدينية في عهد أبرهة اختلفت عن عهد سميعة اشوع، فقد أصبح الثالوث المقدس "الرحمن، وابنه، وروح القدس" واضحاً في النقوش، وهي الصيغة المستخدمة في بيزنطة، على المذهب الارثوذكسي.

وقد حكم جنوب الجزيرة بعد وفاة ابرهة ابنه يكسوم ومسروق، وكان حكمهما أشد وطأة على البلاد، من حكم ابرهة، الامر الذي حفز الناس إلى محاولة التخلص من الحكم الحبشي، وهو ما سنتناوله لاحقاً.

**المبحث الثالث:**  
**عهد سيف بن ذي يزن**

لم تتحدث نقوش جنوب الجزيرة عن سيف بن ذي يزن<sup>(\*)</sup>، وكل ما نعرفه عنه من معلومات نجدتها في المصادر الإسلامية التي ذكرته على نحوٍ واسع، ومع ذلك فقد اختلفت تلك المصادر حول قصته، فهناك من يذكر أن سيفاً عندما ضاقت به البلاد من جراء أعمال الأحباش، قرر الاستجداد بعون خارجي، فذهب إلى قيصر ملك الروم في البداية، لكنه لم ينصره، قائلاً له " هم على دين النصرانية لا أحاربه"<sup>(1)</sup>، وفي رواية أخرى " أولئك هم على ديني، وانتم عبدة أوثان، فلم أكن لأنصركم عليهم"<sup>(2)</sup>، أما المسعودي فيذكر أن قيصر قال " أنتم يهود، والحبشة نصاري، وليس في الديانة أن ننصر المخالف على الموافق"<sup>(3)</sup>، ومن هنا نرى الاختلاف بين المصادر الإسلامية في الديانة التي كانت قائمة في جنوب الجزيرة العربية، أهي الوثنية أم اليهودية.

وبعد خذلان قيصر لسيف بن ذي يزن المكنى بأبي مرة، توجه إلى النعمان بن المنذر ملك الحيرة، الذي وعده بأن يأخذه إلى فارس، لأن له وفادة عند كسرى

(\*) هو سيف بن النعمان بن عفير الأوسط ابن زرععة بن عفير الأكبر ابن الحارث بن النعمان بن قيس بن عبيد بن سيف بن عامر ذي يزن، أنظر الهمداني، الإنليل، ج ٢، ص ٠. وهو سيف بن ذي يزن بن ذي أصبح بن مالك بن زيد بن سهل بن عمرو الحميري، من ملوك اليمانيين، وقيل اسمه معد يكر، ولد ونشأ بصنعاء، وبعد آخر ملوك حمير، أنظر والأصفهاني، الأغاني، ج ٢٣، ص ١١٩، الزركلي، خير الدين، لأعلام قاموس ترجم لاشهر الرجال والنساء من العرب والمستشرقين، ج ٣، ط ٣، (د.ت)، ص ٢١٨. والبيستاني، بطرس، ج ١، دائرة المعرفة، بيروت، (د.ت)، ص ٣٢٥. وسمى في بعض المصادر معد يكر بن مرة، أنظر للمسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٨٠. وتكرر رواية أن والد سيف هو النعمان بن عفير، الذين كانوا يقيمون في ملحان 'ريشان'، وقد اجتمع رأي حمير على إرسال سيف وأخوه عمرا إلى الملك الغساني، ومنه إلى قيصر، أنظر الأكوخ، محمد بن علي، اليمن الخضراء مهد الحضارة، ط ٢، مكتبة الجيل الجديد، صنعاء، ١٩٨٢م، ص ٤١٨. وقد ألمح شهيد عرفان أن اسمه لا سابق له في المأثورات العربية، ولعله مجتراً من أسم يوسف اليهودي، أنظر :

*Shahid, The Martyrs of Najrân, p. 261*

(1) لليقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ١، ص ٢٤٦.

(2) للدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢٣.

(3) مروج الذهب، ج ٢، ص ٨.

كل عام<sup>(1)</sup>، وبعد محاورات سيف مع كسرى انشروان، قال كسرى لسيف " بعدت بلادك مع قلة خيرها فلم أكن لأورط جيشاً من فارس بأرض العرب لا حاجة لي بذلك"<sup>(2)</sup>، أما الطبري فينكر أنه قال له " بعدت أرضك من أرضنا وهي أرض قليلة الخير إنما بها الشاه والبعير"<sup>(3)</sup>، ثم أمر فأجيز بعشرة آلاف درهم واف، وكساه كسوة حسنة، ولكن سيفاً نثره على الناس بعد خروجه من عند كسرى، فلما علم كسرى بذلك استدعاه وقال له: أنتثر عطاء الملك، فرد عليه سيف" ما أصنع به ما جبال أرضي التي جئت منها إلا ذهب وفضة يرغبه فيها". تبين هذه الرواية أن كسرى لم يكن له علم بطبيعة الأرض في جنوب الجزيرة ولا موقعها الذي تتميز به، وإن سيفاً استطاع أن يُغير من نظرة كسرى، وهذا يتناقض مع حرص الفرس في السيطرة على مداخل البحر الأحمر، والسيطرة على الطريق التجاري!. وبصدد شخصية سيف واسمه هناك رواية جديرة بالملاحظة تذكر، أن معد يكر ب بن أبي مرة ويعرف ابوه بأبي مرة الفياض وكان من أشرف حمير<sup>(4)</sup>، وكانت تحته ريحانة بنت ذي جدن، فانتزعاها الأشرم عن أبي مرة، فاستكحها، فخرج أبو مرة متوجهاً إلى الملك عمرو بن هند، فقال له: أن له وفادة إلى كسرى كل عام، وعندما التقى بكسرى، طلب أبو مرة مساعدة الفرس من أجل التخلص من الأحباش، ولكنه ظل عنده حتى هلك، وقام بالأمر بعده ابنه معد يكر ب، الذي توجه في البداية إلى الروم وتجنب كسرى لإبطائه عن نصرته أبيه، لكنه لم يجد عنده ما يحب، فعاد إلى كسرى<sup>(5)</sup>.

<sup>(1)</sup> ابن هشام، السيرة، ج ١، ص ٦٢.

<sup>(٢)</sup> ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٢، ص ١٣٩.

<sup>(٣)</sup> تاريخ الطبري، ج ١، ص ٥٥٨.

<sup>(٤)</sup> ابن منبه، التيجان، ص ٣١٦، ابن سعيد الأندلسي، نشوة الطرب، ج ١، ص ٤٤٦. وابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، ج ٢، منشورات الأعلمي، بيروت، ١٩٧١، ص ٦٣.

<sup>(٥)</sup> الطبري، المصدر ذاته، ج ١، ص ٥٦١.

بعدها اجتمع كسرى مع حاشيته، فقال قائل: "أيها الملك، إن في سُجونك رجالاً قد حبستهم للقتل، فلو أنك بعثتهم معه، فإن يهلكوا كان ذلك الذي أردت بهم، وإن ظفروا كان ملكاً أزدبته"<sup>(1)</sup>، وكانت هذه فرصة ثمينة انتظرها الفرس طويلاً من أجل القضاء على خصومهم البيزنطيين في جنوب الجزيرة، والسيطرة على منافذ البحار العربية، ولاسيما أنهم كانوا يسيطرون على الشواطئ الشرقية المطلة على الخليج الفارسي<sup>(2)</sup>، فبعثهم واستعمل عليهم رجالاً يُدعى وهرز في ثمان سفن، غرقت منها سفينتان، أما الحميري فيذكر أن الفرس جاءوا بسفينتين غرقت واحدة وبقيت واحدة<sup>(3)</sup>.

من هنا نلاحظ اختلاف المصادر الإسلامية حول سيف بن ذي يزن فمرة تجعل اسمه سيفاً ومرة أخرى معدي كرب، ومرة تجعله هو أول من طلب العون الخارجي، ومرة تجعل والده، كما اختلفت الروايات في تحديد الديانة التي كانت متبعة في البلاد في هذه المدة، فمرة تجعلها الوثنية، ومرة تجعلها اليهودية.

وأى كانت الخلافات في تعريف شخصية سيف إلا أن ذلك لا يعني على الإطلاق الشك في وجود شخصية يمنية عرفت عبر التاريخ باسم سيف عملت على طرد الأحباش وانباء وجودهم من البلاد. وأن كل تلك الآراء على الرغم من اختلافها وتباينها إلا أنها تجمع أن شخصية ما يعود نسبها إلى آل ذي يزن إحدى القبائل اليمنية المعروفة آنذاك، وكانت من أشد أعداء أبرهة وأكثرها مقاومة للوجود الحبشي (13-10/ CIH 541)، قادت حركة المقاومة ضد الأحباش في جنوب الجزيرة<sup>(4)</sup>.

وعندما وصل الفرس إلى جنوب الجزيرة، جمع سيف من استطاع من قومه وكان أول من لحقه السكاسك من كندة<sup>(5)</sup>، ودارت المعركة بين الفرس ومن

(1) ابن هشام، المسيرة، ج 1، ص 63.

(2) الأفغانس، سعيد، أسواق العرب في الجاهلية والإسلام، دمشق، 1937م. ص 234.

(3) ملوك حمير، ص 101.

(4) ثريا، منقوش، سيف بن ذي يزن بين الحقيقة والاسطورة والأمل، (د. ط)، (د. ت)، ص 41.

(5) ابن سعيد الأندلسي، نشوة الطرب، ج 1، ص 347.

وانضم اليهم من السكان بقيادة سيف بن ذي يزن و وهرز الفارسي من جهة، وبين الأحباش بقيادة مسروق بن أبرهة من جهة أخرى، إلا أن ابن منبه جعل يكسوم بن أبرهة هو من حارب الفرس<sup>(1)</sup>، وكان النصر حليف سكان جنوب الجزيرة ومساعدتهم من الفرس.

وهنا نرى أن سيف بن ذي يزن لم يستطع أن يناهض العدو من غير الاستعانة بعون خارجي، وربما يكون ذلك بسبب حرمان الغزاة للسكان المحليين من السلاح وأشاعة الفرقة بينهم، ولعل ما روته الأساطير من اضطراب سيف إلى الاستعانة بالسحر والجن، وابتلائه بأمن انضمت إلى من اغتصب عرش أبيه، وكثرة ما لاقاه من مصاعب وعقبات في تنقله وترحاله، كل ذلك كان يرمز إلى المشكلات التي واجهتها دعوته في مجتمعه وخارج مجتمعه<sup>(2)</sup>، أما جواد علي فيرجع تحاسد الأقبال وتنافسهم على القيادة سبباً في إخفاقهم في التخلص من حكم الأحباش، الأمر الذي جعل سيفاً يستعين بعون خارجي<sup>(3)</sup>.

وكالعادة لم يكن العون الأجنبي بغير ثمن، فقد حكم سيف بمساعدة الفرس، وكان كسرى قد اشترط شروطاً كثمن للمساعدة، منها أن يتزوج الفرس باليمنيات، ولا يتزوج اليمنيون من انفارسيات، كما فرض على السكان خراجاً يُحمل إليه<sup>(4)</sup>، وبعد أن انتظم الأمر في البلاد أرسل سيف الرسل إلى الأمراء في المخاليف وأقام العدل، وأزال كل أثر للأحباش، وبقر بطون النساء، لأن كسرى قد أمرهم بعد أن انتصروا على الأحباش أن يقتلوا كل أسود بجنوب الجزيرة<sup>(5)</sup>.

وبعد خروج الأحباش ودخول الفرس لم تعد المسيحية منتشرة انتشاراً كبيراً بل أنه لم يعد لها وجود - حسب المصادر الإسلامية- إلا في نجران، ولعل ذلك

(1) التيجان، ص ٣١٦.

(2) الشيبه، دراسات في تاريخ اليمن، ص ٣٣.

(3) المفصل، ج ٣، ص ٥٢٢.

(4) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٨٢.

(5) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٦٤.



بسبب استخدام الأحباش العنف والإذلال لاهل البلاد فلم يستجيبوا لهم<sup>(1)</sup>، كما أن الديانة المسيحية كانت مرتبطة بالسيطرة الخارجية، وهو الأمر الذي رفضه الناس منذ البداية، فكان بمجرد انتهاء الحكم الحبشي على البلاد حتى انتهى معه اتباع الديانة المسيحية في جنوب الجزيرة العربية، باستثناء نجران، كما أسلفنا

ومن الروايات التي ذكرتها المصادر، قصة زيارة عبد المطلب جد الرسول ﷺ، لسيف بن ذي يزن، وحديث سيف مع عبد المطلب بعد أن أفضى إليه بما وجده في الكتاب المكنون والعلم المخزون عن "غلام يولد في تهامه، به علامة، كانت له الامامة، ولكم بها الزعامة إلى يوم القيامة... اسمه محمد بين كتفيه شامه، يموت ابوه وأمه، ويكفله جده وعمه... قال فخر عبد المطلب لله ساجداً. فقال الملك، هل أحسست من أمره شيئاً أو رأيت أثراً يا عبد المطلب؟ قال: نعم، يا أيها الملك، كان لي ابن، وكنت به معجباً وعليه حذباً رقيقاً، فمن شدة حبي إياه، وإكرامى له، زوجته كريمة من كرائم قومي، اسمها أمنة ابنة وهب بن عبد مناف بن زهرة، فجاءت بغلام سميت محمداً، مات أبوه وأمه، وكفلته أنا وعمه، بين كتفيه علامه، أو قال شامه، وفيه كل ما ذكرت من العلامة. قال له سيف بن ذي يزن: والبيت ذي الحجب. والعلامات على النصب، إنك لجده يا عبد المطلب، قول صدق غير كذب، وإن الذي نطقت به كما قلت لك، فاحتفظ بابنك، واحذر عليه اليهود فإنهم له عدو، ولن يجعل الله لهم عليه سبيلاً"<sup>(2)</sup>، فهل نفهم من ذلك أن سيفاً لم يكن يهودياً وهذا يتناقض مع ما ذكره كسرى لسيف، وإن كان يهودياً فهل من المعقول أن يحذره من أبناء ملته!

كما تذكر الرواية أن سيفاً قدم لمن جاء مع عبد المطلب مائة من الإبل، وعشرة عبيد، وعشر إماء، وعشرة أرطال من التبر، وعشرة أرطال من الفضة، وكرش مملوءة من العنبر، وأمر لعبد المطلب بـ عشرة أضعاف ذلك<sup>(3)</sup>، فماذا يعني ذلك، هل كانت أوضاع اليمن الاقتصادية مزدهرة؟ أم أنه بذخ الحاكم فقط؟

(1) الشجاع، عبد الرحمن عبد الواحد، اليمن في صدر الإسلام، ط 1، دار الفكر، دمشق، 1987م، ص 21.

(2) الحميري، ملوك حمير، ص 103-104. والأصفهاني، الأغاني، ج 17، ص 315.

(3) الحميري، ملوك حمير، ص 105.

من استقرار الأحداث في جنوب الجزيرة العربية يتضح لنا أن الأحوال الاقتصادية لم تكن مزدهرة، ذلك لأن الأحوال السياسية لم تكن مستقرة لتسمح برخاء اقتصادي، فقد كانت البلاد قد شهدت عدداً من الحروب وهي الآن تروح تحت حكم الفرس الذين فرضوا ضرائب على البلاد، كما كانت الأوضاع الزراعية والتجارية غير مستقرة، وذلك بعد تهدم سد مأرب وتحول التجارة من الطريق البري إلى الطريق البحري، كل هذا يبين لنا أن أوضاع البلاد الاقتصادية لم تكن مزدهرة.

يتبين من هنا أن الأوضاع الدينية والسياسية خلال عهد سيف بن ذي يزن قد تغيرت، ففي البداية رفضت بيزنطة مساعدة سكان جنوب الجزيرة العربية من أجل إخراج الأحباش منها، وذلك لأن وجود الديانة المسيحية والأحباش كان يساعد في تحقيق أهدافها، كما أن فارس لم تترك الفرصة تفلت من يدها فقد استغلتها من أجل تحقيق أغراضها في السيطرة على الطرق التجارية، وفي إضعاف نفوذ الديانة المسيحية من جنوب الجزيرة العربية، حتى لا يشكلوا قوة مساندة لبيزنطة. أما بشأن انتصار سيف على الأحباش فمرد ذلك إلى أن حركات اليمينيين وانفاضاتهم ضد الأحباش قبل وصول الفرس كانت متفرقة وغير منسقة ولا متكافئة، بل ولم تقم في زمن واحد حتى يعجز الأحباش عن إخمادها، وقد أدى ذلك التفرق إلى أن يقضي الأحباش على حركات اليمينيين ضدهم<sup>(1)</sup>، كما أن خروج الأحباش لم يكن بفعل الفرس بل كان نتيجة لمساندة سكان البلاد الذين اجتمعوا حول سيف.

(1) الحداد، محمد يحيى، التاريخ العام لليمن \* التاريخ السياسي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي منذ بداية تاريخ اليمن القديم وحتى العصر الراهن، ج ١، ط ١، منشورات المدينة، صنعاء، ١٩٨٦م، ص ٣٢٤.

**المبحث الرابع:**  
**اليمن عشية الإسلام**

ظلت الحامية الفارسية وفيه لسيف بن ذي يزن حتى مقتله على يد الأحباش، لكن عندما تولى أخوه شريحيل، انزعج كسرى وأرسل وهرز في أربعة آلاف وامره بقتل كل أسود، ثم توجه بعد ذلك إلى صنعاء وحكم خمس سنوات<sup>(1)</sup>، وتولى الحكم بعده أربعة من الحكام الفرس، وهم ابنه المرزبان، ثم ابن المرزبان البنجان، ثم ابن البنجان خرخره، وأخيراً حكم باذان الفارسي الذي ظل في الحكم حتى دخول الإسلام<sup>(2)</sup>.

وكان الحكم الفارسي اسماً فقط، فلم يحكم أحد بعد سيف بن ذي يزن، بل كان لكل إقليم حاكم عليه من حمير<sup>(3)</sup>، وقد ترك الفرس الحكم للأقبال والاندواء، وظهر منهم ثمان أسر حميرية عرفوا بالثمانية، ولا يصح الحكم الآبهم وان اجتمعوا على عزله عزلوه وهم: ذو ثعلبان وذو خليل وذو سحر وذو جدن وذو صرواح وذو قار وذو حزفر وذو عتكلان<sup>(4)</sup>، واصبحت اليمن القسم الرابع في التقسيم الإداري لمملكة فارس، وأطلق عليها "إصبهذ تيمروز"<sup>(5)</sup>، واقتصر الحكم الفارسي على بعض المدن مثل صنعاء وعدن، والمراكز المهمة، وكان الغرض من ترابطهم هو جباية الرسوم، وذلك بالسيطرة على مزارع التجارة البرية والبحرية<sup>(6)</sup>، وبذلك فقد توفر للفرس ما كانوا يأملون به من السيطرة على مزارع التجارة البرية والبحرية، عن طريق البحر الأحمر والمحيط الهندي، وعن طريق البر المؤدي إلى الخليج والعراق من ناحية، والشام ومصر من ناحية أخرى، إلى

<sup>(1)</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٦٤.

<sup>(2)</sup> الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص ٥٦٥، وابن الأثير، الكامل، ج ١، ص ٣٤٨.

<sup>(3)</sup> بن منبه، التيجان، ص ٣١٧.

<sup>(4)</sup> وللاستزادة أنظر بافقيه، محمد عبد القادر، الهمداني والماناة، في العربية السعيدة، دراسات تاريخية

قصيرة، ج ١، صنعاء، ١٩٨٧، ص ١١٩-١٣٣.

<sup>(5)</sup> الطبري، تاريخ الطبري، ج ١، ص .

<sup>(6)</sup> الشجاع، اليمن في صدر الإسلام، ص ٢٤-٢٧.

جانب ما كانوا يسيطرون عليه من تجارة الخليج<sup>(1)</sup>، وقد اندمج الفرس في مجتمع جنوب الجزيرة وسموا بالأبناء<sup>(\*)</sup>.

وقد حصل أثناء حكم باذان وقبل مبعث الرسول ﷺ، تمرد من سكان جنوب الجزيرة على الحكم الفارسي بقيادة ذي الكلاع الحميري، والنعمان بن عبد كلال الحميري، وانضم اليهم عمرو بن معد يكرب الزبيدي وعنبسة بن زيد الخولاني والحسين بن يزيد الحارثي ويزيد بن عبد المدان وشهاب بن الحصين، مما اضطر باذان إلى التحالف مع همدان بقسميها: حاشد وبكيل، تأميناً لحليف داخلي يعوض عن ضعف اتصالهم بالدولة الساسانية والسبب في تحالف همدان مع فارس غير واضح<sup>(2)</sup>، فربما لأن همدان كانت تشكو من انقسام وتفكك وأرادت من هذا التحالف تعزيز مكانتها كما ان تحالف الفرس مع همدان يظهر ان الخطر الذي واجهه الفرس كان آتياً من الشمال، وقد يكون ذلك التحالف يهدف إلى إبراز قوة موالية لهم بمواجهة قوة حمير المتزايدة، حيث ان توحيد همدان قد ينتزع من حمير من كان معها من قبائل همدان<sup>(3)</sup>، وقد كتبت الطرفان معاهدة، وكان باذان عن الفرس، وعمرو بن يزيد بن الربيع الحاشدي عن حاشد، وعمرو بن الحارث بن الحصين الشاكري عن بكيل، ونص المعاهدة هو "باسمك اللهم ولي الرحمة والهدى هذا كتاب ما اجتمعت عليه همدان وفارس باليمن بمحضر المرزبان باذان بن ساسان ومشاهدة الرئيسين عمرو بن الحارث وعمرو بن يزيد من بكيل وحاشد، ورضى من حضر وكفالة بعضهم لبعض عن غاب من الحيين جميعاً. أنا تحالفنا على عهد الله تعالى وميثاقه، واجتماع الهوى وتفاقه، وقتال المخالف وفراقه.

(1) الشيبية، دراسات في تاريخ اليمن، ص ٣٤.

(2) والأبناء هم أبناء فارس الذين جاءوا مع سيف بن ذي يزن لطرده الأحباش، وسموا بالأبناء، ذلك لان كسرى قال لسيف حين جهزهم، أن انتصروا فأبناؤك، وأن قتلوا فأعداؤك، وقيل أنهم سمو بذلك، لأنه يقال لهم أبناء سيف، وقيل لأنهم عندما استوطنوا اليمن تأهلوا ورزقوا أولاداً، فصار أولادهم يدعون بالأبناء، أنظر الهمداني، الإكنيل، ج ١، ص ٤١٦ - ٤١٧.

(3) الشجاع، اليمن في صدر الإسلام، ص ٣٨ - ٣٩.

(4) للحديثي، نزار عبيد اللطيف، أهل اليمن في صدر الإسلام دورهم واستقرارهم في الأمصار، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٧٨م، ص ٨٩.

وعلى أن كل واحد منا من الحيين جميعاً فيما عقد وحالف إن نكث أو خالف عما عقد وشد أو كد فعليه العهد من الله تعالى المكرر الوثيق المؤكد الشديد أبد الأبد الأبيد مادام والد وولد أبداً عهداً مؤكداً ما أظلت السماء، وأقلت الغبراء، وجرى الماء، ونزل المطر واخضر الشجر، وأكل الثمر وبقي البشر وما بقي في البحار رنق، وفي الأشجار ورق، وفي الأيام رmq، وما بقيت الرواسي الشامخات في مواضعها، وظهرت النجوم السابحات في مطالعها، وسرحت الأنعام المسخرة إلى مراتعها. عهداً تؤكد العهود، وحلفاً تشدده العقود، بعقد مبرم محكم شديد لا يضمحل أمره ولا يببب خبره<sup>(1)</sup>.

وقد بقيت الأوضاع في جنوب الجزيرة العربية كما هي عليه من حكم اسمي للفرس وحكم الأقبال والأنواء للمناطق حتى دخول الإسلام إلى البلاد، وقد ظل الوضع السياسي مشتتاً و متمزقاً بين أبناء البلاد وبين الفرس من ناحية، وبين أبناء البلاد أنفسهم من ناحية أخرى، وقد يكون للصراعات والحروب دور في القضاء على حضارة جنوب الجزيرة، بعدما ساعدت عوامل أخرى في أضعافه مثل اهمال الاهتمام بالسهول والأودية، ومن ثم انهارت الزراعة وأنحسرت الأراضي الزراعية، كما كان للانتشار المتزايد لبعض القبائل العربية المتبدية بل لقبائل بكاملها إلى الأراضي اليمنية، دوراً في إضعاف السلطة المركزية فيها<sup>(2)</sup>.

أما الأوضاع الدينية في هذه الفترة فلم تكن واضحة تماماً، وكل ما نعرفه هو بقاء المسيحية في بني الحارث<sup>(3)</sup>، أما اليهودية فلم يعد لها ذكر في المصادر، ولكن يلاحظ إن المصادر الإسلامية تذكر بعض الأصنام التي عظمتها بعض القبائل، الأمر الذي يوحي إلى وجود أتباع للديانة الوثنية القديمة، وهكذا فقد كان

<sup>(1)</sup> السرازي، أحمد بن عبد الله السرازي الصنعائي، تاريخ مدينة صنعاء، حققه حسين العمري وعبد انجبار زكار، ط 1، 1974م، ص 38 - 39.

<sup>(2)</sup> جانتل، بيير، اتحسار الأراضي المزروعة في القرن السادس الميلادي، اليمن في بلاد مملكة سبأ، ترجمة بدر الدين عربوكي، مراجعة يوسف محمد عبد الله، دمشق، ط 1، 1999م، ص 230.

<sup>(3)</sup> بن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الانطلسي، جمهرة تنساب العرب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، (د.ت)، ص 491.

الوضع الديني مختلفاً ومتنوعاً بين قبائل جنوب الجزيرة العربية، قبل دخول الإسلام.

وهكذا نلاحظ أنه بعد نهاية الملك يوسف أسار يثار ودخول الأحباش ومن ثم الفرس، لم تقم لسكان جنوب الجزيرة أية قائمة بل اتجهت البلاد بحضارتها نحو الاضمحلال والأفول، وعجلت الحروب والصراعات في القضاء نهائياً على حضارة جنوب الجزيرة العربية.

# الغائمة





يعني أيضاً استمراراً لهذا المفهوم الذي ساعد على تماسك المجتمع، في إطار وحدة سياسية واحدة.

ولعل أقدم إشارة لليهودية هو ذلك الذي ورد في نقش Bayt al-Ashwal I الذي ذكر فيه (رب ه و د) يلاحظ هنا أن النقوش اليهودية لم تُكتب من قبل الحكام فقط، بل من قبل عامة الشعب أيضاً، وتوطدت اليهودية في جنوب الجزيرة، ومن ثم أصبحت البلاد مسرحاً للنزاع بين الامبراطوريتين العظميين البيزنطية المسيحية، والساسانية الزرادشتية، واستخدم الدين قناعاً لستر أغراض التوسع والهيمنة على جنوب الجزيرة، غير أننا لا نستطيع الجزم بأن اليهودية استطاعت الانتشار في كل أنحاء البلاد، ويحتمل أن يكون هناك أشخاص أو مناطق بعينها تركت الدين الوثني، واعتنقت الديانة اليهودية، غير أن ذلك لم يكن في جنوب الجزيرة العربية بكاملها.

وظهرت الديانة المسيحية إلى جانب الديانة اليهودية التي لم تكن الديانة التوحيدية الوحيدة في البلاد، بل نافستها في ذلك، فكان لها وجود في عدد من المناطق (كنائس ظفار ونجران وحضرموت) وربما في بعض مدن السواحل، وبعد الاحتلال الحبشي أصبحت الديانة المسيحية هي المسيطرة في البلاد، وقد تنوعت المذاهب المسيحية في جنوب الجزيرة العربية، حيث دانت بالمذهب الأريوسي في بداية دخول المسيحية، لكن في القرن السادس الميلادي، دخل المذهب المونوفيزي، الذي كان يدين به الأحباش، الأمر الذي سهل انتشار هذا المذهب في جنوب الجزيرة العربية، ولكن وعلى الرغم من وجود أتباع للديانة المسيحية في البلاد، فإنها لم تلقَ قبولاً في المجتمع، وذلك لارتباطها منذ البداية بالإمبراطورية البيزنطية وبالحبشة، لذلك وجدنا مقاومة للمسيحية بل وحرماً عليها والدليل على ذلك، أننا لم نجد غير جماعات مسيحية قليلة بعد خروج الأحباش، ظلت متمسكة بمسيحيتها حتى ظهور الإسلام.

أما بشأن سياسة الملك يوسف (نو نواس) نحو المسيحيين والأحباش فإنها لم تكن واضحة في السنوات الأولى من حكمه، وكل ما نعرفه أن الأوضاع العامة في البلاد لم تكن مستقرة ذلك أن بعض القبائل كانت ترى أنه مغتصب للعرش، بل

إن معظم هذه القبائل كانت على علاقة وطيدة مع الحبشة، وهذا الأمر قد يفسر سبب اختيار الملك يوسف لقب 𐤊𐤍𐤏𐤛𐤁𐤌𐤏𐤛𐤁𐤌𐤏𐤛𐤁𐤌𐤏𐤛 (م ل ك / ك ل / ا ش ع ب ن) "ملك كل الشعوب" كما جاء في نقش Ja1028/1 بدلاً عن اللقب الطويل "ملك سبا وذي ريدان وحضرموت ويمنات وأعرابهم في الطود وتهامة"، الذي كان آخر من استعمله سلفه معدى كرب يعفر، أما الملك يوسف فقد كان يرى أن البلاد تخضع لنفوذ خارجي - حبشي - وهو الأمر الذي لم يتقبله - على ما يبدو -، لذلك فقد اتخذ سياسة مغايرة لسياسة الملك الذي تولى قبله فبدأ حملة مطاردة في طول البلاد وعرضها، فعمد إلى سياسة القمع مع القبائل المؤيدة للنفوذ الحبشي ولاسيما في المناطق التي لم تعترف بسلطته. وإذا أمعنا النظر في سورة البروج يتبين أنها لم تذكر أهل نجران صراحة، وكل ما ذكرته هو قتل مجموعة من المشركين لمجموعة من المؤمنين، ومعلوم لدينا أن الملك يوسف (ذا نواس) لم يكن مشركاً بل كان رجلاً موحداً وذلك حسبما تذكر نقوشه، كما أن السورة تذكر أن قتل المؤمنين كان بواسطة إحراقهم في الأخدود، ومن المعروف لدينا أن معاقبة الملك يوسف لبعض مسيحيي جنوب الجزيرة كانت في أماكن مختلفة مثل حضرموت وظفار، وبطرق متعددة، وتذكر المصادر السريانية - المتعصبة للمسيحية - أن الملك يوسف لم يطلب من المسيحيين الشرك بالله أو عبادة الأوثان وكل ما طلبه هو أن لا يجعلوا لله شريكاً، وعليه فمن الصعوبة بمكان تقبل الفكرة القائلة بأن الملك يوسف هو صاحب قصة الأخدود.

ومن خلال الدراسة توصلت الباحثة بأن الحرب بين جنوب الجزيرة والأحباش في النصف الأول من القرن السادس الميلادي هي استمرار لصراع جنوب الجزيرة وأكسوم الذي ظهرت بوادره منذ القرن الثاني الميلادي، وقد كان انعكاساً للصراع الفارسي الروماني على طرق التجارة الدولية في المنطقة العربية.

ومن استقراء الأحداث يتبين أن سميفع اشوع كان موالياً للملك يوسف قبل الاحتلال الحبشي، بل اشترك معه في حروبه التي قام بها في ١٨٥ م ضد بعض المناطق في جنوب الجزيرة، ولكن يمكن القول أن من نتائج الاحتلال الحبشي

لبلاذ العرب الجنوبية في القرن السادس الميلادي، أن البلاد وقعت في البداية تحت حكم أكسوم غير المباشر وذلك بتعيين أحد أبناء البلاد حاكماً صورياً لها هو سميغ أشوع الذي يذكر صراحةً تبعيته للملك الحبشي (الأصبحا)، واعتنق المسيحية تأكيداً لهذه التبعية، وهو مالم يكن واضحاً قبل توليه الحكم، ويؤكد ذلك نقش CIH621 الذي خلا من أية إشارة دينية، وحتى أثناء مشاركته الملك يوسف في الاعمال التي قام بها في عام ٥١٨م ضد المسيحيين، لم يرد في نقوش تلك الفترة سوى الصيغ التوحيدية الواضحة التي لم تكن مرتبطة لا باليهودية ولا بالمسيحية. وبعد استقرار الأوضاع في البلاد يتولى السلطة بصفة رسمية قائد حبشي، فقد حكم أبرهة بعد سميغ أشوع وان كان من الصعوبة بمكان معرفة علاقته بملك الحبشة بدقة، لكن يمكن القول إنه كان نائباً لنجاشي الحبشة (ع ز ل ي) في الفترة الأولى CIH541 ثم انفرد بالحكم في ظل ظروف نجهلها تماماً Ry 506، وقد تنوعت سياسة أبرهة تجاه الأوضاع في جنوب الجزيرة العربية فأحياناً يتخذ سياسة الشدة والحزم، وأحياناً أخرى يتخذ سياسة اللين والمسامحة، وقد نجح في أن يُعيد للسلطة المركزية هيبتها ومجدها السابقين، وذلك من خلال التوسعات التي قام بها داخلياً وخارجياً، وأن يتخذ من جديد اللقب الحميري الطويل ملك "سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت وأعرابهم طودم وتهامة"، بعدما كان الملوك قد فقدوا هذا اللقب ولم يعد يستعمل للدلالة على مركزية الدولة في جنوب الجزيرة. وحرص أبرهة على إقامة علاقات مع العديد من الدول، أهمها علاقته ببيزنطة، فعلى المستوى الديني كان هناك تعاون بين أبرهة وبيزنطة، ولذلك يمكن الافتراض بأنه اعتنق المذهب الأرثوذكسي الذي كانت تعتقه بيزنطة، وهو الأمر الذي يظهر من نقوشه التي تتضمن صياغات دينية تختلف عما كانت عليه في نقوش سميغ أشوع، فقد أصبح الثالوث المقدس "الرحمن، وابنه، وروح القدس" واضحاً في نقوش أبرهة، وهي الصيغة المستخدمة في بيزنطة، على المذهب الارثوذكسي.

ودخلت لبلاد بعد الحكم الحبشي تحت الحكم الفارسي اسماً وحكم الأقبال والأنواء المناطق حتى دخول الإسلام إليها. أما الأوضاع الدينية في هذه الفترة فلم

تكن واضحة تماماً، وكل ما نعرفه هو بقاء المسيحية في نجران في بني الحارث، أما اليهودية فلم يعد لها ذكر في المصادر، ولكن يلاحظ أن المصادر الإسلامية تذكر بعض الأصنام التي عظمتها بعض القبائل، الأمر الذي يوحي إلى وجود أتباع للديانة الوثنية القديمة، وهكذا فقد كان الوضع الديني مختلفاً ومتنوعاً بين قبائل جنوب الجزيرة العربية قبل دخول الإسلام.

وبنهاية الملك يوسف أسار يثار ودخول الأحباش ومن ثم الفرس، لم تقم لسكان جنوب الجزيرة أية قائمة بل اتجهت البلاد بحضارتها نحو الاضمحلال والأفول، وعجلت الحروب والصراعات في القضاء نهائياً على حضارة جنوب الجزيرة العربية.

# الملاحق

## 1 - قوائم النقوش التوحيدية

- أ- نقوش الرحمن ( ر ح م ن ن ).
- ب- نقوش تذكر اليهودية.
- ج- نقوش تذكر المسيحية.

## أ: نقوش الرحمن (رحمن ن)

رقم ورمز النقش	الصيغة	اللهجة	التاريخ
Bayt al-Ashwal 2/ 3	٤٢٣٨١٨)٤	سبني	ح ٤٩٣ م ٣٧٨
CIH 6/ 3	٤٢٣٢)	سبني	ح ٥٧٣ م ٤٥٨
CIH 537/8= RES 3258+ 4919	٤٢٣٢)	سبني	ح ٥٨٢ م ٤٦٧
CIH 538/ 2	٤٢٣٢)	سبني	بدون
CIH 539/ 4= RES 3170	٤٢٣٢)	سبني	بدون
CIH 540/82	٤٢)٨٠١٤٢٣٨	سبني	ح ٥٧٢ م ٤٥٧
CIH 542/ 6, 7	٨٨١٤٢٣)١٠٣٢) ٤٢٣٨	سبني	بدون
Dostal 1/ 4	٤٢٣٨	سبني	ح ٥٦٦ م ٤٥١
Fa 74/3, 6	٤٢٣٢)	سبني	ح ٦١٤ م ٤٩٩
Ga A/ 7	٤٢٣٢)	سبني	ح ٦١٩ م ٥٠٤
Ga S/ 12- 13	٢٣٨١١٠٨١٤٢٣) ٤٢)٨٠١٤	سبني	ح ٥٧٢
Ga N 4/ 5	٢٣٨١١٠٨١٤٢٣)٤	سبني	ح ٦١٤ م ٤٩٩
GL 1194/ 7= A 224/ 7	[٤٢]٣٢)	سبني	بدون
HAMILTON 11/ 34	٤٢٣٢)		بدون



رقم ورمز النقش	الصيغة	اللهجة	التاريخ
IR 71/ 5	٤٢٤٨٨٨	سبني	بدون
Ja 544/ 4	٤٤٤٣)1	سبني	بدون
Ja 546/ 1, 4	٤٤٤٣)١٠١١١١١١ ٤٤٤٣)١٠١١١١١١	سبني	بدون
Ja 2483/ 3	٤٤٤٣)٨	سبني	بدون
Mafray- Abu- tawr 4/ 7	٤٤٤٣)١٠١١١١١١١١ ٤٤٤٣)١٠١١١١١١	سبني	٥٩٦ ح ٤٨١ م
Na 46/ 2	٤٤٤٣)١٠١٠١٠١٠١٠١٠١٠	سبني	بدون
MAFY Rayda 1/2-3	٤٤٤٣)١٠١٠١٠١٠١٠١٠	سبني	٥٤٣ ح
RES 3232/ 3	٤٢٤٨	سبني	بدون
RES 3384/ 1	٤٤٤٣)	سبني	بدون
RES 3904 16	٤٤٤٣)	سبني	بدون
RES 4069/ 11	٤٤٤٣)	سبني	بدون
RES 4107/ 4	٤٤٤٣)١٠١٠١٠١٠١٠١٠١٠ [٤٤٤٣]	سبني	بدون
RES 4109/ 1	٤٤٤٣)	سبني	بدون
RES 4195/ 1,2- RES 4326	٤٤٤٣)	سبني	بدون
RES 4919/ 5,9	٤٤٤٣) ٤٤٤٣)١٠١٠١٠١٠١٠١٠١٠	سبني	بدون
RES 5064/ 2	٤٤٤٣)	سبني	بدون
RES 5085/ 8	٤٢٤٨	سبني	٥٦٠ ح ٥٥٥ م

رقم ورمز النقش	الصيغة	اللهجة	التاريخ
RES 5094/ 3	٤٤٤٢)	سبني	بدون
Robin Viillard. 1/ 3, 4	٤٤٤٢)	سبني	ح ٦٢٩ م ٥١٤
Ry 203/ 5, 9	٢٤٤١١٠١١٤٤٢) ١ [٤] ٨) ١٤ ٤٤ [٤٢]	سبني	بدون
Ry 403/ 3, 5	٤٤٤٢)	سبني	بدون
Ry 508/ 11	٤٤٤٢)	سبني	ح ٦٣٣ م ٥١٨
Ry 513/ 5	٤٤٤٢)	سبني	بدون
Ry 520/ 5, 6, 7, 8	٤٤٤٢)	سبني	ح ٥٧٤ م ٤٥٩
Ry 534/ 1-2, 3	١٤٤٢) ١ ٨) ١٤٢٤١) ٤ ٤٤٢)	سبني	ح ٥٤٣ م ٤٢٧

## ب: نقوش تذكر اليهودية:

رقم ورمز النقش	الصيغة	اللهجة	التاريخ
Bayt al- Ashwa I/ 1-3	lhq-yf lh)hf	سبني	بدون
CIH 543/1-2= ZM 772/ 1-2= Ja 3202/ 1-2= RES 3395	lh)hf qyfll)	سبني	بدون
Ga. F II 7/ 2	lh)hf	سبني	بدون
Ja 1028/ 12	qyf ll)	سبني	ح ٦٣٣ م ٥١٨
MAFY- Rayda I/ 5	q-h	سبني	ح ٥٤٣ م ٤٢٨
Robin/ Najr I/ 3	q-h	سبني	ح ٥٩٧ م ٤٨٢
Ry 515/ 5	q-y ll)	سبني	بدون

## ج: نقوش تذكّر المسيحية:

رقم ورمز النقش	الصيغة	اللهجة	التاريخ
CIH 541/ 2-3- RES 3443 B	١٠٢٣٨٩٠ ٨٩ [٥] ٢٠	سبني	ح ٦٥٨ م ٥٤٣
CIH 720/ 2	✠✠✠	سبني	بنون
Istmboul 7608bis/	٤٩٣) ١٨٩٥ ١٨٥ [٤ ٨٨٨) ٨١٠٢٦٧٠ ١٤	سبني	بنون
RES 3904/ 16	٤٧٠ ١٤٦٩٣) ١٩٨٧ ٨٨٨) ٨١٠٢	سبني	بنون
Ry 506/1	١٠٢٣٨٩٠	سبني	ح ٦٦٢ م ٥٤٧

## ٣- بعض نقوش القرن السادس

- أ- نقوش الملك معدي كرب يعفر.
- ب- نقوش الملك يوسف أسار يثار (ذو نواس).
- ج- نقوش الملك سميفع أشوع.
- د- نقوش الملك أبرهة.

أ- نقوش الملك معدي كرب يعفر

Ja 2483

مكان العثور على النقش: غير معروف.

تاريخ النقش: لا يوجد.

ن181)0.؟|ن)ن4.8

8؟ن

1.ن

X.8)8؟.|44؟)؟ن.انن

[X]8YX. | 84.0 | 8Yن) .ن. | X48؟ .

44.1ن | 87ن | 48؟) ن | 40X. | 4ن | 0) [ .؟ ]

[4]ن)ن | 40) .ن | 44) .ن | 4؟) ن | انن | 4 [ 1ن ]

Ry 510

مكان العثور على النقش: مأسل الجمح.

تاريخ النقش: 631 ح = 16 م.

(8)؟. | 44؟) ن. | انن | ن181)0.؟|ن)ن4.8

| X8YX. | 84.0 | 8Yن) .ن. | X48؟ | X8)

4؟87 | 81ن | 8ن | 444ن | 4ن | 0X. | 0) . [ ؟ ]

4ن | 8Y1 | 8ن | 0) .ن | 8Xن | انن | 4؟ | 8 | 1 .

ن | 8 | 8Yن) ؟ . | 84ن | 4ن) . | 8Y4؟

ن؟) . | 8 | 8؟ . | انن | 8Yن) 3ن | انن | 8 | 8)

ن8 . | X4ن | 8Yن) .ن | 8 | 8 .ن | 4؟ | 1 . | X8) (8) ؟ . | 4X

0) (ن) . | 8 | 8Yن) .ن | 8 | 8Yن) 1 . | 8 | 8Yن) 1 . | 8 | 8Yن) 1 .

8Xن | 8ن | 8 . | 8Yن) 1 . | 8 | 8Yن) 1 . | 8 | 8Yن) 1 .









### ج- نقوش الملك سميفع أشوع

CIH 621

مكان العثور على النقش: حصن الغراب (قنا).

تاريخ النقش: ٦٤٠ ح = ٥٢٥ م.

X•Y•P•I•I•Y•N•I•)•O•Y•I•N•)•H•M•S•I•I•S•N•I•I•N•P•Y•)•Z•I•Y•Y•N•I•O•O•Z•H•I•O•O•Y•S•H•  
 Y•O•S•Y•I•S•N•P•Y•I•Y•O•)•Z•I•Y•I•S•S•I•S•Y•M•I•Y•O•I•N•I•X•Y•I•H•I•S•Y•)•Y•  
 N•H•Y•I•Y•S•Y•I•N•I•I•Y•I•Y•I•Y•I•N•I•Y•I•H•X•N•I•X•Y•O•O•I•S•N•)•N•S•I•X•)•Y•I•S•)•Z•Y•I•  
 S•Y•I•S•I•Y•Y•N•I•I•Y•I•)•Z•I•Y•I•N•O•I•Y•M•I•)•X•Y•Y•)•I•Y•I•S•N•I•Y•I•O•M•I•Y•I•S•Y•N•I•I•  
 Y•I•S•S•I•Y•N•I•)•I•S•Y•I•)•I•Y•X•O•Y•I•M•I•Y•O•I•N•I•Y•Y•I•H•I•X•I•Y•I•O•I•S•Y•Y•N•I•O•Z•H•O•  
 •N•I•Y•M•Y•X•S•I•Y•H•I•)•M•H•I•O•H•Y•H•I•Y•N•I•Y•H•I•I•N•I•Y•S•I•)•N•N•I•I•M•I•Y•I•N•I•X•I•Y•I•O•I•Y•  
 •Y•X•I•O•Y•S•I•Y•X•I•I•H•S•I•Y•O•I•Y•Y•I•Y•I•Y•I•Y•N•I•O•S•N•I•X•I•Y•I•O•I•S•I•Y•I•  
 O•)•X•I•Y•Z•N•Y•H•I•I•Y•H•I•I•X•Z•N•Y•I•M•I•H•I•Y•N•I•O•H•N•I•N•I•I•Y•N•I•O•O•Y•X•H•H•N•  
 Y•N•P•Y•)•H•I•Y•I•S•Y•H•I•Y•I•O•I•S•I•Y•I•N•I•S•I•I•N•I•Y•N•I•S•I•)•Y•N•I•S•I•)•Y•S•Y•I•M•I•H•N•I•Y•X•  
 S•X•O•)•Y•I•S•X•H•S•I•S•H•I•Y•O•N•I•H•I•H•I•Y•X•I•Y•H•I•O•Y•Y•)•

Istmboul 7608 bis+ RES 3904

مكان العثور على النقش: ضاف.

تاريخ النقش: لا يوجد.

...•H•N•]•H•I•N•I•S•I•O•Z•H•I•O•O•Y•S•H•I•H•M•O•I•H•O•[•Y•  
 ...•I•]•H•N•P•Y•)•Z•I•Y•I•S•S•I•Y•M•I•Y•O•I•N•I•X•Y•I•H•I•S•Y•)•Y•  
 ...•Y•)•I•S•Y•I•O•O•Y•S•H•H•I•X•Z•I•Y•I•O•I•S•Y•H•I•)•S•H•...•  
 ...•]•H•I•Y•O•X•H•I•S•Y•I•Y•O•I•S•Y•I•N•I•S•I•)•S•Y•H•S•Y•[•...•  
 ...•Y•N•]•I•S•I•Y•S•H•I•O•S•Y•Z•Y•I•N•I•O•I•S•I•Y•Y•N•I•Y•N•I•S•I•Y•H•H•[•...•  
 ...•]•X•Z•N•Y•I•M•I•H•I•Y•N•I•O•H•N•I•N•I•I•Y•N•I•S•I•)•Y•S•Y•I•S•Y•H•[•...•  
 ...•Y•S•H•H•N•]•H•I•X•Z•I•Y•I•S•I•)•N•I•H•I•S•I•)•Y•S•Y•I•S•Y•H•[•...•  
 ...•]•Y•X•H•H•I•Y•S•H•H•I•N•I•S•H•I•Y•Y•M•I•H•I•Y•X•I•Y•H•I•O•Y•Y•)•

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

. . . ]...  
 ... ]...  
 ... ]...  
 ... ]...  
 ... ]...  
 ... ]...  
 ... ]...  
 ... ]...



- |X)ᄁ|ᄁ)ᄁᄁᄁ|ᄁᄁᄁ|ᄁᄁᄁ - 14
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 10
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 16
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 17
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 18
- |ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 19
- Xᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 20
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 21
- |Xᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 22
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 23
- Xᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 24
- Xᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 25
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 26
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 27
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 28
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 29
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 30
- |ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 31
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 32
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 33
- |ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 34
- ᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁᄁ - 35

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit



በግልጽ ገጽ - 58  
 ጸሐፊው ገጽ - 59  
 ግልጽ ገጽ - 60  
 ግልጽ ገጽ - 61  
 ግልጽ ገጽ - 62  
 ግልጽ ገጽ - 63  
 ግልጽ ገጽ - 64  
 ግልጽ ገጽ - 65  
 ግልጽ ገጽ - 66  
 ግልጽ ገጽ - 67  
 ግልጽ ገጽ - 68  
 ግልጽ ገጽ - 69  
 ግልጽ ገጽ - 70  
 ግልጽ ገጽ - 71  
 ግልጽ ገጽ - 72  
 ግልጽ ገጽ - 73  
 ግልጽ ገጽ - 74  
 ግልጽ ገጽ - 75  
 ግልጽ ገጽ - 76  
 ግልጽ ገጽ - 77  
 ግልጽ ገጽ - 78  
 ግልጽ ገጽ - 79  
 ግልጽ ገጽ - 80  
 ግልጽ ገጽ - 81  
 ግልጽ ገጽ - 82  
 ግልጽ ገጽ - 83  
 ግልጽ ገጽ - 84  
 ግልጽ ገጽ - 85  
 ግልጽ ገጽ - 86  
 ግልጽ ገጽ - 87  
 ግልጽ ገጽ - 88  
 ግልጽ ገጽ - 89  
 ግልጽ ገጽ - 90

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

- ሃገራዊ ጥናት ስርዓት ላይ ማመልከት - 8.
- አገልግሎት ለህዝብ ማስገኘት ስርዓት ላይ ማመልከት - 81
- ሃገራዊ ጥናት ስርዓት ላይ ማመልከት - 82
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 83
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 84
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 85
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 86
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 87
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 88
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 89
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 90
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 91
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 92
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 93
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 94
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 95
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 96
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 97
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 98
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 99
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 100
- ማመልከት ስርዓት ላይ ማመልከት - 101

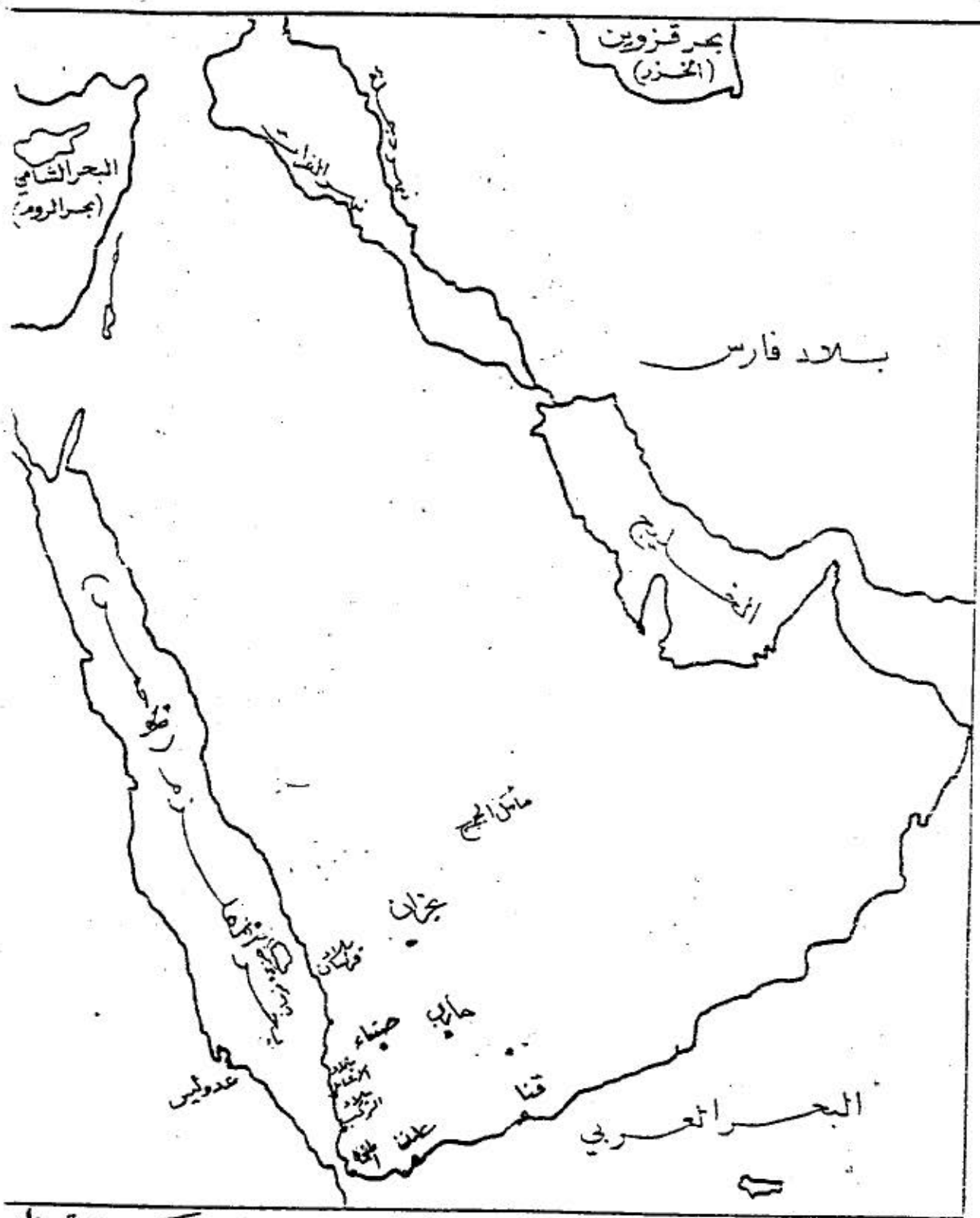
All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit



◦ | 1 ◦ በ ጸ | 4 በ | 1 ◦ ሃ በ ዘ - 1.2  
 ◦ ዘ ስ ◦ | 3) ፅ ጌ | 1 የ ሐ ◦ | 4) - 1.3  
 ፅ | 4 ሐ ◦ ◦ | 3 ሐ ፅ ፅ በ | 1 ◦ ስ ጸ - 1.4  
 ጌ ስ በ | 1 ◦ ሃ ፅ ጸ ዘ | 3 ላ በ ጌ - 1.5  
 | 1 የ ◦ በ) ስ ◦ | 1 ስ ጸ ሃ | 4 በ ◦ - 1.6  
 ◦ | 1 ስ ጸ ሃ ◦ | 3 1 1 | 3 ጸ ስ - 1.7  
 ስ ◦ | 3 ጸ ሃ) | 3 ጸ ስ | 1 የ 8 1 8 - 1.8  
 ሃ) | 3 ጸ ስ | 1) ጌ ◦ | 1 ጸ ◦ በ) - 1.9  
 | 1 ◦) ሃ ◦ | 3 በ) 7 | 1 ላ በ - 11.0  
 .. | 1 ◦ ሃ) ስ ጸ ◦ | 4 ጸ) ◦ - 111  
 በ ሃ ዘ | 1 ◦ በ ጌ ፅ ሃ ሃ ◦ | 1 ◦ ሃ ላ ጌ - 112  
 ◦ | 4 ጸ ሐ ፅ ስ | 1) የ በ | 3 ጌ በ ሃ - 113  
 ዘ ስ ◦ | 3 1 1 0 3 | 1 የ) ጸ ላ - 114  
 ሃ በ ዘ | 4 ጸ ◦ የ | 4 በ | 1 ◦ ስ ጸ) - 115  
 ◦ ጸ ሃ ◦ ጸ በ 1 | 1 ◦ ◦ የ | 1 ◦ - 116  
 ሐ ◦ ◦ ◦ | 4 ጸ ◦ በ | 1 ስ ሐ ፅ ◦ - 117  
 0 1 ስ ስ | 1 የ ስ ጸ ሃ | 4 ጸ) ◦ ◦ | 4 - 118  
 8 ሐ ስ ◦ | 3 ጸ ስ ጸ | 4 ጸ 8 ◦ | 3 - 119  
 ጌ ◦ ◦ | 1 ጸ 8 ስ ◦ | 3 ፅ ፅ ፅ ሐ | 3 - 12.0  
 | 3) ጸ ጸ | 3 0 1 ስ ስ | 1 የ) - 121  
 1 1 ◦ | 1 ስ ◦ ሐ የ | 4 ጸ ላ ፅ በ - 122  
 3 0 1 ስ ስ | 1 ጸ 1 8 | 3 ሃ በ - 123







خريطة توضح المواقع التاريخية المذكورة في البحث

**ثبتت**  
**المصادر والمراجع**

## المصادر والمراجع العربية

- القرآن الكريم.
- الكتاب المقدس.
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم:
  - الكامل في التاريخ، تحقيق أبو الفداء عبد الله، ج ١، ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٥م.
- الإرياني، مطهر علي:
  - في تاريخ اليمن، نقوش مسنده وتعليقات، ط ٢، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، ١٩٩٠م.
  - يوسف ذو نواس، الموسوعة اليمنية، ج ٢، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ١٠٣٥ - ١٠٣٦.
  - العلاقات بين مملكتي سبأ والأكسوم من خلال نقوش المسند، دراسات يمنية، العدد ١، ١٩٧٨م.
- الأزرق، أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد:
  - أخبار مكة ونبأ نبيها من الآثار، تحقيق رشدي الصالح، ج ١، دار الأنلس، بيروت، ١٩٩٦م.
- الآسيوي، يوحنا:
  - تاريخ الكنيسة (الكتاب الثالث)، ترجمة صلاح عبد العزيز محجوب، مراجعة محمد خليفة حسن، المجلس الأعلى للثقافة، (د. ط)، ٢٠٠٠م.
- الأصبهاني، أبي نعيم:
  - حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج ١، مصر، ١٣٥١هـ.
- الأصفهاني، أبو فرج:
  - الأغاني، مطبعة بولاق، ج ١+١٣، القاهرة، ١٩٧٠م.
- الأعشى، ميمون بن قيس:
  - ديوان الأعشى الكبير، شرح وتعليق محمد حسين، المطبعة النموذجية، مصر، ١٩٥٠م.

- الأفتاني، سعيد:
  - أسواق العرب في الجاهلية والإسلام، دمشق، ١٩٣٧م.
- الاكوع، محمد بن علي:
  - اليمن الخضراء مهد الحضارة، ط٢، مكتبة الجيل الجديد، صنعاء، ١٩٨٢م.
- بافقيه، محمد عبد القادر:
  - تاريخ اليمن القديم، ط٢، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٥.
  - اللقب الملكي الحميري، في العربية السعيدة، ج١، دراسات تاريخية قصيرة، صنعاء، ١٩٨٧، ص٤٣-٦٢.
  - اليزنيون وخلفية الأحداث التي قادت إلى سقوط حكم الاحباش في اليمن قبيل الإسلام، في العربية السعيدة، ج١، دراسات تاريخية قصيرة، صنعاء، ١٩٨٧، ص٨٣-١٠٦.
  - الهمداني والمثامنة، في العربية السعيدة، ج١، دراسات تاريخية قصيرة، صنعاء، ١٩٨٧، ص١١٩-١٣٢.
  - الحنفاء العرب قبل الإسلام، في العربية السعيدة، ج١، دراسات تاريخية قصيرة، صنعاء، ١٩٨٧، ص١٥٥-١٨١.
  - اليزنيون والجدنيون من القبالة إلى الملك، في العربية السعيدة، ج٢، دراسات تاريخية قصيرة، صنعاء، ١٩٩٩، ص١٣٧-١٧٧.
- بافقيه محمد عبد القادر- بيستون، الفريد- روبان، كريستيان- الغول، محمد:
  - مختارات من النقوش اليمنية القديمة، ط١، تونس، ١٩٨٥م.
- بركات، أحمد قائد:
  - اليهود، الموسوعة اليمنية، ج١، ط١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص١٠٣٢-١٠٣٥.
- البلاذري، أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر:
  - فتوح البلدان، حققه عبد الله أنيس الطباع، وعمر أنيس الطباع، منشورات مؤسسة المعارف، بيروت، ١٩٨٧م.

- بروكلمان، كارل:
- تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة أمين فارس ومخير البعلبكي، بيروت، ١٩٦٨م.
- بروي، إدوار:
- تاريخ الحضارات العام (القرون الوسطى)، نقله للعربية يوسف أسعد و فريد داغر، ج٣، ط٣، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٩٤.
- البستاني، بطرس :
- دائرة المعارف، ج١، دائرة المعرفة، بيروت، (د.ت).
- بيستون، أ. ف. ل- ريكمانز، جاك- الغول- محمود- مولر، والتر:
- المعجم السبئي (إنجليزي، فرنسي، عربي)، لوفان، بيروت، ١٩٨٢م.
- بيجوليفسكايا، نينا:
- العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي، ترجمة صلاح الدين عثمان هشام، الكويت، ١٩٨٥م.
- بيوتروفسكي، م، ب:
- اليمن قبل الإسلام والقرون الأولى للهجرة، ترجمة محمد الشعبي، ط١، بيروت، ١٩٨٧م.
- أسباب اختفاء الحضارات، اليمن: في بلاد مملكة سبأ، ترجمة بدر الدين عرودكي، مراجعة يوسف محمد عبد الله، ط١، دمشق، ١٩٩٩، ص ٢١٨-٢١٩.
- ملحمة عن الملك الحميري أسعد الكامل، ترجمة شاهر جمال آغا، صنعاء، ط١، وزارة الاعلام والثقافة، صنعاء، ١٩٨٤م.
- توكاريف، أز سيرغي:
- الأديان في تاريخ شعوب العالم، ترجمة أحمد م. فاضل، ط١، الأهالي للطباعة والنشر، دمشق، ١٩٩٨م.
- جانتل، بيير:
- انحسار الاراضي المزروعة في القرن السادس الميلادي، اليمن في بلاد مملكة سبأ، ترجمة بدر الدين عرودكي، مراجعة يوسف محمد عبد الله، ط١، دمشق، ١٩٩٩م، ص ٢٢٠.



- الجرو، إسمهان سعيد:
- موجز التاريخ السياسي القديم لجنوب شبه الجزيرة العربية (اليمن القديم)، أربد، مؤسسة حمادة للخدمات والدراسات الجامعية، ١٩٩٦.
- ابن الجوزي، أبو الفرج:
- صفوة الصفوة، ج ١، حيدر آباد، ١٣٥٥هـ.
- الجوهرى، إسماعيل بن حماد:
- مختار الصحاح، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط ٢، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٩م.
- حبتور، ناصر صالح يسلم:
- اليزنيون موطنهم ودورهم في تاريخ اليمن القديم، جامعة عدن، ٢٠٠٠م.
- ابن حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب:
- المحبر، رواية أبو سعيد الحسن السكري، تصحيح إيلزه ليحتن شتيتز، دار الأفاق الجديد، بيروت، (د.ت).
- حتى، فليب:
- تاريخ العرب (مطول)، ط ٥، جرجي، ادوارد، جبور، جبرائيل دار غننور، ١٩٧٤.
- الحجري، محمد بن أحمد:
- مجموع بلدان اليمن وقبائلها، ج ١، ط ١، تحقيق إسماعيل بن علي الأكوغ، وزارة الإعلام والثقافة، ١٩٨٤.
- الحداد، محمد يحيى:
- التاريخ العام لليمن " التاريخ السياسي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي منذ بداية تاريخ اليمن القديم وحتى العصر الراهن، ج ١، ط ١، منشورات المدينة، صنعاء، ١٩٨٦م.
- الحديثي، نزار عبد اللطيف:
- أهل اليمن في صدر الإسلام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، (د.ط)، ١٩٧٨م.

- بن حزم، ابو محمد علي بن أحمد بن سعيد الاندلسي:
  - جمهرة انساب العرب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، (د.ت).
- الحمادي، هزاع محمد عبد الله سيف:
  - أنظمة التاريخ في النقوش السبئية، أطروحة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ١٩٩٧م.
- الحموي، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت:
  - معجم البلدان، ط١، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٧م.
- الحميري، نشوان بن سعيد:
  - ملوك حمير وأقيال اليمن، قصيدة نشوان بن سعيد الحميري وشرحها، تحقيق علي بن إسماعيل المؤيد وإسماعيل بن أحمد الجرافي، ط٢، المطبعة السلفية ومكنتها، القاهرة، ١٣٩٥هـ.
  - شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، ج١٠، تحقيق حسين بن عبد الله العمري ومطهر الارياني ويوسف عبد الله، ط١، دار الفكر، دمشق، ١٩٩٩م.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي:
  - كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، ج٢، منشورات الأعلمي، بيروت، ١٩٧١.
- داود، الأب جرجس:
  - أديان العرب قبل الإسلام ووجهها الحضاري والاجتماعي، ط١، المؤسسة الجامعية، بيروت، ١٩٨١.
- دروزة، محمد عزة:
  - تاريخ بني إسرائيل من أسفارهم وأحوال وأخلاق ومواقف اليهود وفي عصر النبي صلى الله عليه وسلم وبيئته من القرآن الكريم، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٦٩م.
- الديار بكري، حسين بن محمد:
  - تاريخ الخميس في أحوال أنفس نيس، مج٢، مصر، ١٢٨٣هـ.

- الءنورى؁ أبو ءنفة أءمء بن ءاوء:
- الأءبار الطوال؁ ءءقق عبء المنعم عامر؁ ءار أءفاء الكءب العربفة؁ القاءرة؁ ١٩٦٠م.
- الرازى؁ أءمء بن عبء الله الرازى الصنعافى:
- ءارىء مءفنة صنعاء؁ ط١؁ ءقءه ءسفن العمرى وعبء الجبار زكار؁ (ء. ط)؁ ١٩٧٤م.
- روبان؁ كرستفان:
- ءمسة أعوام من البءء فى الفمن (ءقرفر البعءة الأءرففة الفرنسفة)؁ (مءلة) الإكفل؁ عءء ١؁ صنعاء؁ وزارة الأعلام وءءافة؁ ١٩٨٥؁ ص ١٤٣ - ١٥٢.
- رفكامنز؁ جاك:
- ءضارة الفمن قبل الإسلام؁ ءرءمة على محمد زفء؁ (مءلة) براساء فمفة؁ العءءء ٢٨؁ ١٩٨٧.
- الزبفءى؁ مءب الءفن أبو الففص محمد مرءضى الءسفنى:
- ءاء العروس من جواهر القاموس؁ ء٣؁ ء٩؁ ءار الفكر؁ (ء. ء).
- الزركلى؁ ءفر الءفن:
- الأعلام؁ قاموس ءرءم لاشهر الرجال والنساء من العرب والمسنءرففن؁ ء٣؁ ط٣؁ (ء. ط)؁ (ء. ء).
- الزمءءرفى؁ أبو القاسم ءار الله مءموء بن عمر بن مءمء:
- الكءشاف عن ءقائف ءوامض ءءزفل وعبفون الأفافل فى وءوء ءءافل؁ بفروء؁ ء١؁ ط١؁ ءار الكءب العلمفة؁ ١٩٩٥م.
- أبو زهرة؁ مءمء:
- مءاضراء فى النصراءفة (فى الأنوار ءءى مرء علىها عفاءء النصارى وفى كءبهم وفى مءامعهم المءقسة وفرقهم)؁ ط٣؁ ءار الأءءاء العربى؁ (ء. ط)؁ ١٩٦٦م.
- سءاب؁ فكءور:
- أفلاف قرفش رءلة الشءاء والصف؁؁ ط١؁ المركز ءءافى العربى؁ بفروء؁ ١٩٩٢م.

- ابن سعيد الأندلسي، أبو الحسن علي بن موسى:
    - نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب، تحقيق نصرت عبد الرحمن، ج ١، مكتبة الأقصى، عمان، ١٩٨٢م.
  - السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله:
    - الروض الأنف، ج ١، مطبعة الجمالين، مصر، ١٩١٤.
  - سوسة، أحمد:
    - مفصل العرب واليهود في التاريخ، ط ٤، العربي للاعلان والنشر، دمشق، ١٩٧٥م.
  - الشجاع، عبد الرحمن عبد الواحد:
    - اليمن في صدر الإسلام، ط ١، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٧م.
  - شرف الدين، أحمد حسين:
    - تاريخ اليمن الثقافي، ج ٣، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٩٦٧م.
  - الشرقاوي، محمد عبد الله:
    - مقارنة الأديان (بحوث ودراسات)، ط ١، دار الهداية، القاهرة، ١٩٨٦م.
  - شلبي، أحمد:
    - مقارنة الأديان (المسيحية)، ط ٥، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٧.
  - الشيبه، عبد الله حسن:
    - دراسات في تاريخ اليمن القديم، ط ١، مكتبة الوعي الثوري، تعز، ١٩٩٩-٢٠٠٠م.
  - أفول الحضارة اليمنية، (مجلة بحوث جامعة تعز سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، عدد ٢، ١٩٩٨م، ص ١-١٤).
  - محاضرات في العلاقات اليمنية الحبشية، غير منشورة، كلية التربية، جامعة تعز، ٢٠٠٠-٢٠٠١م.
- الشيبه، عبد الله، وعبد الله، يوسف:
  - ريذة، الموسوعة اليمنية، ج ١، ط ١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ٤٨٦.

- صدقة، إبراهيم صالح عامر:
  - آلهة سبأ كما ترد في نقوش محرم بلقيس، أطروحة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ١٩٩٤م.
- الصلوي، إبراهيم محمد:
  - قصة أصحاب الأخدود، أطروحة ماجستير غير منشورة، بيروت، الجامعة اللبنانية، ١٩٧٩م.
- الصليحي، علي محمد عبد القوي:
  - الديانة في اليمن قبل الإسلام، الموسوعة اليمنية، ج١، ط١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ٤٥٩ - ٤٦٤.
  - مكرب، الموسوعة اليمنية، ج٢، ط١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ٩٠٢ - ٩٠٣.
- الطبري، أبي جعفر محمد بن جرير:
  - تاريخ الطبري (تاريخ الأمم والملوك)، ج١، ط٥، منشورات مؤسسة الأعلمي، بيروت، ١٩٨٩م.
  - تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل القرآن)، مج ١٢، ط٢، بيروت، ١٩٩٧م.
- عابدين، عبد الحميد:
  - بين الحبشة والعرب، دار الفكر العربي، القاهرة، (د.ت).
- عاشور، سعيد عبد الفتاح:
  - أوربا العصور الوسطى، ط١٠، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، ١٩٨٦م.
- عبد الباقي، محمد فؤاد:
  - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، المكتبة الإسلامية، استانبول، ١٩٨٤م.
- عبد الله، يوسف:
  - أوراق في تاريخ اليمن وآثاره، ط٢، دار الفكر، بيروت-دمشق، ١٩٩٠.
  - حمير بين الخبر والأثر، (مجلة) دراسات يمنية، العدد ٤٢، ١٩٩٠، ص ٢٨ - ٤٨.

- أسعد الكامل، الموسوعة اليمنية، ج ١، ط ١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ١٠٤ - ١٠٥.
- أبرهة، الموسوعة اليمنية، ج ١، ط ١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٩٩٢م، ص ٣٥ - ٣٧.
- العقيلي، محمد ارشيد:
- اليهود في شبه الجزيرة العربية، ط ١، عمان، ١٩٨٠م.
- علي، جواد:
- المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ٢+٦، ط ١، دار العلم للملايين، بيروت- بغداد، ١٩٦٩م.
- عنان، زيد:
- تاريخ حضارة اليمن القديم، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٩٦هـ.
- العواضي، حميد مطيع والأدهم، وعبد اللطيف:
- بلاد اليمن في المصادر الكلاسيكية (دراسة ومختارات)، ط ١، يصدر عن وزارة الثقافة والسياحة اليمنية، ٢٠٠١م.
- غاجدا، إيفونا:
- جنوب الجزيرة العربية موحداً تحت راية حمير، اليمن في بلاد مملكة سبأ، ترجمة بدر الدين عروكي، مراجعة يوسف محمد عبد الله، ط ١، دمشق، ١٩٩٩م، ١٨٨ - ١٩٢.
- فخري، أحمد:
- اليمن ماضيها وحاضرها، مراجعة وتعليق عبد الحليم نور الدين، صنعاء-بيروت، ١٩٨٨م.
- الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب:
- القاموس المحيط، ج ١، ط ٢، مطبعة مصطفى الحلبي، القاهرة، ١٩٥٢م.
- القرطبي، محمد بن أحمد الأنصاري:
- الجامع لأحكام القرآن، مج ١٠، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣م.
- قطب، سيد:
- في ظلال القرآن، مج ٦، ط ١، دار الشروق، بيروت، ١٩٩٦م.

- ابن كثير، عماد الدين إسماعيل بن عمر:
- تفسير القرآن العظيم، ج ٤، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.
  - البداية والنهاية، ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.
- الكلبي، أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب:
- الأصنام، تحقيق أحمد زكي، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٢٤م.
- كويشاتوف، يوري ميخايلوفتش:
- الشمال الشرقي الأفريقي في العصور الوسيطة المبكرة وعلاقاته بالجزيرة العربية (من القرن السادس إلى منتصف القرن السابع)، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان، منشورات الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٨٨.
- لوبون، غوستاف:
- اليهود في تاريخ الحضارات الأولى، ترجمة عادل زعيتير، عيسى البابي وشركاه.
- لوندن، أ-ج:
- اليمن إبان القرن السادس ب، م، (الحلقة الأولى)، ترجمة محمد علي البحر، (مجلة) الإكليل، وزارة الإعلام والثقافة، عدد ٣-٤، صنعاء، ١٩٨٨م، ص ١٠-٣٥.
  - اليمن إبان القرن السادس ب، م، (الحلقة الثانية)، ترجمة محمد علي البحر، (مجلة) الإكليل، وزارة الإعلام والثقافة، عدد ١، صنعاء، ١٩٨٩م، ص ١٢٠-١٣١.
  - اليمن إبان القرن السادس ب، م، (الحلقة الثالثة)، ترجمة محمد علي البحر، (مجلة) الإكليل، وزارة الإعلام والثقافة، عدد ٢، صنعاء، ١٩٨٩م، ص ٢٢-٣٣.
  - اليمن إبان القرن السادس ب، م، (الحلقة الرابعة)، ترجمة محمد علي البحر، (مجلة) الإكليل، وزارة الإعلام والثقافة، عدد ٢٠-٢١، صنعاء، ١٩٩٠م، ص ١٨-٢٧.
- مأسل: مطبوعة علمية تُعنى بدراسة الكتابات العربية القديمة في جزيرة العرب، لجنة دراسة الكتابات العربية القديمة في قسم الآثار والمتاحف بجامعة الملك سعود، الرياض، ١٩٩٩م.

## - مجموعة:

- دائرة المعارف الإسلامية، نقلها للعربية محمد ثابت الفندي وأحمد الشنتاوي وإبراهيم زكي و عبد الحميد يونس، ج ١+ج ١٣، ١٩٣٣م.

## - مجموعة:

- الموسوعة العربية الميسرة، ج ٢، دار الشعب ومؤسسة فرانكلين، القاهرة، ١٩٦٥م.

## - مروة، حسين:

- النزعات المادية في الفلسفة العربية، ج ١، دار الفارابي، بيروت، ١٩٧٩م.

## - المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين:

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط ٥، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٣م.

## - المسيري، عبد الوهاب محمد:

- موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية نموذج تفسيري جديد، ط ١، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٩م.

## - مقبل، سيف علي:

- دراسات في التاريخ اليمني، دار الهمداني، عدن، (د.ت).

## - المقحفي، إبراهيم أحمد:

- معجم البلدان والقبائل اليمنية، ج ١+ج ٢، دار الكلمة والمؤسسة الجامعية للدراسات، صنعاء، ٢٠٠٢م.

## - مكايي، فوزي:

- أضواء جديدة على العلاقات بين مملكة اكسوم وممالك جنوب الجزيرة العربية خلال القرنين الثاني والثالث للميلاديين، (مجلة) دراسات الخليج والجزيرة، عدد أكتوبر، ١٩٧٧م.

## - مكياش، عبد الله عبد الله:

- أسماء القبائل في النقوش العربية الجنوبية، أطروحة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ١٩٩٣.



- بن منبه، وهب:
- كتاب التيجان في ملوك حمير، تحقيق ونشر مركز الدراسات والبحوث اليمنية، صنعاء، ١٩٧٩م.
- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري:
- لسان العرب، ج ١+ج ٢+ج ٣، مطبعة بولاق، القاهرة، (د.ت).
- منقوش، ثريا:
- سيف بن ذي يزن بين الحقيقة والاسطورة والأمل، (د.ط)، (د.ت).
- موسكاتي، سبتينو:
- الحضارات السامية القديمة، ترجمة السيد يعقوب بكر، دار الرقي، بيروت، ١٩٨٦م.
- مولر، والتر:
- الدين، اليمن في بلاد مملكة سبأ، ترجمة بدر الدين عرودكي، مراجعة يوسف محمد عبد الله، ط ١، دمشق، ١٩٩٩، ص ١٢١-١٢٩.
- نامي، خليل يحي:
- نشر نقوش سامية قديمة من جنوب بلاد العرب وشرحها، مطبعة المعهد الفرنسي للآثار، القاهرة، ١٩٤٣م.
- النعيم، نورة بنت عبد الله بن علي:
- التشريعات في جنوب غرب الجزيرة العربية حتى نهاية دولة حمير، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، ٢٠٠٠م.
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب:
- نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ١٥، وزارة الثقافة والإرشاد القومي والمؤسسة المصرية العامة، القاهرة، (د.ت).
- نيلسن، دتليف - :
- الديانة العربية القديمة، للتاريخ العربي القديم، ترجمه فؤاد حسنين علي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٨م، ص ١٧٢-٢٤٤.
- ابن هشام، محمد عبد الملك:
- أسيرة النبوية، حققها مصطفى السفا و إبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، المكتبة العلمية، بيروت، (د.ت).

- الهمداني، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب:
  - الإكليل، ج ١، ط ٢، تحقيق محمد علي الأكوغ، دار التنوير للطباعة، بيروت، ١٩٨٦م.
  - الإكليل، ج ٢، تحقيق محمد بن علي الأكوغ الحوالي، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ١٩٨٦م.
  - الإكليل، ج ١٠، تحقيق محمد بن علي الأكوغ الحوالي، مكتبة الجيل الجديد، صنعاء، ١٩٩٠م.
  - صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوغ الحوالي، دار اليمامة، الرياض، ١٩٧٤م.
- الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد:
  - أسباب نزول القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، ط ١، دار الكتاب الجديد، ١٩٦٩م.
- وات، مونتجومري:
  - محمد في مكة، تعريب شعبان بركات، منشورات المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٥٢م.
- يعقوب الثالث، مار اغناطيوس:
  - الشهداء الحميريون العرب في الوثائق السريانية، المجلة البطريركية، دمشق، ١٩٦٥م.
- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب:
  - تاريخ اليعقوبي: تحقيق عبد الأمير مهنا، ط ١، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ١٩٩٣م.

## المصادر والمراجع الأجنبية

٢

**- Abdallah, Y.:**

- *Die Personennamen in al- Hamdāni's AL- Iklil und ihre Parallelen In den altsüdarabischen Inschriften*, Tübingen, 1975.

**Altheim, F.:**

- "Mission unter den Arabern", *Geschich der Hunnen* 3, 1961, pp. 43- 58.

**Altheim, F, Stiehl R.:**

- "Christliche Mission in Südarabien u. Nubien 1. Südarabien", *Die Araber in der alten welt* 3, 1967, pp. 306- 319.

**- Avanzini, A.:**

- *Glossaire des inscriptions de l'Arabie du sud* (Quaderni di semitistica 3), vol. I, Firenze, 1977.
- *Glossaire des inscriptions de l'Arabie du sud* (Quaderni di semitistica 3), vol. II, (-h) Firenze, 1980.

**- Bafqih M. , Robin Chr. :**

- "Inscription Inédites de YANBUQ", *Raydan*, vol. 2, 1979, pp. 15- 86.

**- Beeston, Alfred. F. L.:**

- "The religions of pre-Islamic Yemen", J.Chelhod *L'Arabie, du Sud histoire et civilisation*, tome 1: Le peuple Yéméite et ses racines, Paris, 1984, pp, 259- 270.
- "Judaism and Christianity in pre-Islamic Yemen" J.Chelhod (Hrsg.):, *L'Arabie, du Sud, histoire et civilisation*, tome 1 : Maisonneuve et Larose, Paris, 1984, pp.271- 278.
- "Himyarite Monotheism", *Studies in the History of Arabia*, Vol II, king Saud University, Press, 1979, pp. 149- 154.

- **Conti Rossini C.:**
- "Un documento sul cristianesimo nello Iemen ai tempi del re Šarāhbil Yakkuf", *RC- ANL*, Serie Quinta, Vol. 19, 1910, pp. 705- 750.
- ***Corpus Inscriptionum Semiticarum.:***  
pars quarta, *Inscriptions Himyariticas et Sabaeas continens*, 1889-1929.
- **Crespi, Gabriele:**
- *Les Arabes Chrétiens, L'Arabie avant l'Islam*, Edisud, Aix- en- provence, 1994, pp. 199- 210.
- **Degen R.:**
- "Die hebraische Inschrift DJE 23 oms der Jemen", *NESE* 2, 1974, pp. 166- 7.
- **Doe, Brian:**
- *Southern- Arabia*, (New Aspects of Antiquity), London, Thames and Hudson, 1971.
- **Doresse, Jean:**
- *Histoire sommaire de la corne orientale de l'Afrique*, Librairie orientaliste Paul Geuthner, Paris vi, 1983.
- **Fahd, Toufic:**
- *Le panthéon de l'Arabie centrale à la veille de l'hégire*, Librairie orientaliste Paul Geuthner, Paris, 1968.
- **Fakhry, A.:**
- *An Archaeological Journey to Yemen. II. Epigraphical Texts by G. Ryckmans*, Cairo, 1952.
- **Garbini, G.:**
- "Una nuova iscrizione di Šarahbi'il Yacfur", *AION* 29, (N. S. XIX), 1969, pp. 559- 566.
  - "Antichità Yemenite II", *AION* 30, 1970, pp. 537- 548.
  - "Una bilingue sabec- ebraica da Zafar", *AION* 30, 1970, pp. 153-165.
  - "Frammenti epigrafici sabei II", *AION* 33, 1973, pp. 587- 593.
  - "Un frammeto di iscrizione etiopica da Zafar",

*AION* 33, 1973, pp. 77- 88.

Nuove iscrizioni sabee, VIII, dans *RSO* 48, 1973, pp. 1- 13.

**-Grohmann, A:**

- *Arabien*, Handb. d. Altertumswissenschaft, 3. Abt. 1. Teil, 3. Bd., 3. Abschnitt, 4. Unterabschnitt, München, 1963, pp. 243- 252

**- Harding, G. L.:**

- *An Index and Concordance of Pre-Islamic Arabian Names and Inscriptions* ( Near and Middle East Series 8), Toronto, 1971.

**- Höfner, M.:**

- "Die Stammesgruppen Nord- und Zentralarabiens in vorislamischer Zeit", *Wörterbuch der Mythologie I: Gotter und Mythen im Vorderen Orient*, hrsg. Von H.W. Haussig, Stuttgart, 1965, pp. 409-481.

- "Die vorislamischen Religionen Arabiens", *Die Religionen der Menschheit, Bd. 10/ 2/ Stuttgart*, 1970, pp. 234- 402.

**- Hourani, Albert:**

- *Histoire des peuples arabes*, traduit de l'anglais par Paul Chemla, Editions du Seuil, Paris, 1993.

**- Jamme, A.:**

- "Inscriptions sud-arabes de la collection Ettore Rossi", *RSO* 30, 1955, pp. 103-130.

- La religion sud-arabe préislamique, in Brillant M. et Aigrain R. *Histoire des Religions IV*, Paris, 1956, pp. 239- 307

- "Inscriptions des alentours de Mâreb (Yemen)", dans *Cahiers de Byrsa*, V, Paris (Imprimerie Nationale), 1955, PP. 265- 281.

- *Sabaeans Inscriptions from Mahram Bilqis (Marib)* (Publications of the American Foundation for the Study of Man III), Baltimore, 1962.

- *Sabaeen and Hasaeen Inscriptions from Saudi Arabia* (Studi Semitici 23), Roma, 1966.

- *Miscellanées d'ancien (sic) arabe III*, Washington, 1972.
- *Miscellanées d'ancien (sic) arabe XVI*, Washington, 1988.
- **Kitchen, K. A.:**
  - *Documentation for Ancient Arabia, part 1 Chronological Framework and Historical Sources*, XXIV, Liverpool, 1994.
- **Lundin, A.G.:**
  - "Novye juznoarabskije nadpisi muzeja v Sana'a", (I) *EV* 15, 1963, pp. 37- 50.
- **Moberg, Axel:**
  - *The Book of the Himyarites*, Oxford University Press, 1924.
- **Müller W. W.:**
  - "Eine sabäische Inschrift aus dem Jahre 566 der himjarischen Ära", *NESE* 2, 1974, pp.44-139.
  - "Survey of the History of the Arabian Peninsula from the First Century A. D. to the Rise of Islam", *Studies in the History of Arabia*, Vol II, King Saud University, Press, 1984, P 125- 131.
  - "Himyar", *Reallexikon für Antike und Christentum*, Bd. 15. pp.
  - "Zwei weitere Bruchstücke der Athiopischen Inschriften aus Marib", *NESE* 1, 1972, pp. 59- 73.
- **Pirenne, Jacqueline:**
  - *Les témoins écrits de la région de Shabwa et l'histoire I*, (Fouilles de Shabwa), Paris, Paul Geuthner, 1990.
- **RÉPERTOIRE D'ÉPIGRAPHIE SÉMITIQUE:**
  - Publié par la commission du *Corpus Inscriptionum Semiticarum*, Tome V. VI. VII. VIII. Paris, 1900-1968.
- **Robin, Christian J.:**
  - "Judaïsme et Christianisme en Arabie du Sud d'après les sources épigraphiques et archéologiques", *PSAS*, Vol 10, 1980, pp.85- 96.

- "Documents de l'Arabie antique II", *Raydān* 4, 1981, pp 1- 19.
- *Les Hautes-Terres du Nord-Yémen avant l'Islam*. II tome, (Uitgaven van het Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut, te Istanbul, 1982.
- "Du nouveau sur les Yaz'anides", *PSAS* 16, 1986, pp. 181- 197.
- "Du paganisme au monotheisme, L'Arabie antique de Karibil à Mahomet, nouvelles données sur l'histoire des Arabes grâce aux inscriptions, *Revue du Monde Musulman et de La Méditerranée*, 1991, pp 139- 155.
- **Ryckmans, G:**
  - "Inscription sud-arabes", Cinquième série, *Mus* 52, 1939, pp. 51- 112.
  - "Inscriptions sud-arabes", Huitième série, *Mus* 62, 1949, pp. 55-124.
  - Les religions arabes préislamiques, (Bibliothèque) que du *Mus vol.26*, Louvain, 1951.
  - "Inscriptions sud-arabes", Dixième série, *Mus* 66, 1953, pp. 267-317.
  - "Inscriptions sud-arabes", Onzième série, *Mus* 67, 1954, pp. 99- 119.
  - "Inscriptions sud-arabes", Douzième série, *Mus* 68, 1955, pp. 297- 312.
  - "Inscriptions sud-arabes", Quinzième série, *Mus* 70, ,1957, pp. 97- 126.
- **Ryckmans, J:**
  - "The old South Arabian Religion", *Yemen 3000 Years of Art and Civilisation, Arabia Felix*, Pinguin, Innsbruck, pp.107- 110.
  - *La persécution des chrétiens himyarites au sixième siècle*, (Publications de L'Institut historique et archéologique neerlandais de Istamboul, I), 1956.
  - "Petits royaumes sud- arabes d'après les auteurs classiques", *Mus* 70, 1957, pp. 75-96.
  - "Some remarks on the Late sabaeen inscriptions"

- , pp. 57- 68.
- L'inscription sabéenne chrétienne Istanbul 7608 bis, *JRAS* 1978, pp. 9-96.
  - **Schaffer, B.**
    - *Sabäische Inschriften aus verschiedenen Fundorten, Sammlung Eduard Glasesr VII*, Wien, 1972.
  - **Sergew H. Sellassie:**
    - *Ancient and Medieval Ethiopien History to 1270*, Addis Ababa ,1972.
  - **Shahîd, Irfan:**
    - *The Martyrs of Najrân (New Documents)*, Société des Bollandistes, Bruxelles, 1971.
  - **Al-Sheiba, A. H.:**
    - *Die Ortsnamen in den altsüdarabischen Inschriften (Mit dem Versuch ihrer Identifizierung und Lokalisierung)*, (ABADY IV), Mainz, 1987.
  - **Shitomi, Yûzô.:**
    - "Note sur le martyrium Arethae 20: date de la persécution de Nağrân", *Mus*, 100, Louvain- La-Neuve 1987, pp. 315- 321.
  - **Tardy, Rene.:**
    - *Najrân. Chrétiens d'Arabie avant l'islam*. dar El-Machreq éditeurs, Beyrouth, 1999.
  - **Winckler H.:**
    - Zur Geschichte des Judentums in Jemen, *Altorientalische Forschungen*, I, 1894, pp. 329-336.